

ПЕРЕЛІК ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ, ЩО ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ З ДИСЦИПЛІНИ «АДМІНІСТРАТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Практичне завдання № 1

У зв'язку із складною епідеміологічною ситуацією в Україні було введено загальнонаціональний карантин. 09.04.2020 року до чергової частини Шевченківського УП ГУНП в м. Києві зателефонувала громадянка А., яка повідомила, що біля магазину, троє невідомих громадян перебувають без спеціальних захисних масок (респіраторів) для захисту органів дихання, чіпляються до громадян, висловлюються нецензурною лайкою, на зауваження зроблені громадянами не реагують.

На місце події для перевірки інформації виїхав наряд патрульної поліції.

Завдання:

- 1. Проаналізуйте ситуацію.*
- 2. Визначте алгоритм дій працівників патрульної поліції.*

Практичне завдання № 2

Дільничний офіцер поліції виявив факт вчинення громадянином С. адміністративного правопорушення, що передбачене ст. 178 КУпАП. З метою припинення даного правопорушення та складання протоколу, працівник поліції затримав правопорушника та доставив його до органу поліції. Під час складання протоколу адміністративного затримання, громадянин С. почав вимагати надати йому безкоштовного захисника. Однак, поліцейський відмовився задовольнити таке прохання, пояснивши, що право на отримання безоплатної вторинної правової допомоги надається громадянам лише під час розгляду справи.

Завдання:

- 1. Проаналізуйте дії працівника підрозділу превентивної діяльності.*
- 2. Визначте, які норми адміністративно-процесуального законодавства було порушено.*

Практичне завдання № 3

Дільничний офіцер поліції Оболонського УП ГУНП у м. Києві, старший лейтенант поліції Шпортко виявив гр. Костенка В., який з пристрою для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії стріляв по рекламному щиту, розташованому на тротуарі Оболонського проспекту.

Завдання:

- 1. Здійсніть юридичний аналіз ситуації.*
- 2. Визначте алгоритм дій поліцейського.*

Практичне завдання № 4

Працівник підрозділу превентивної діяльності затримав громадянина К. який, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, образливо чіплявся до громадян, голосно кричав і нецензурно лаявся. Працівник поліції склав на громадянина К. протокол про адміністративне правопорушення за ст. 173

КУпАП. З метою забезпечення своєчасного і правильного розгляду справи та виконання постанови по справі про адміністративне правопорушення, працівник підрозділу превентивної діяльності доставив громадянина К. до органу поліції, де він перебував чотири години, після чого був відпущений.

Завдання:

1. *Оцініть дії працівника підрозділу превентивної діяльності.*
2. *Визначте, які норми адміністративно-процесуального законодавства було порушено.*

Практичне завдання № 5

Дільничний офіцер поліції Броварського відділу поліції Павліченко В. отримав інформацію, що мешканець села Гребінки Марченко В. на присадибній ділянці біля будинку вирощує коноплі. Дільничний офіцер поліції з двома понятими прибув на подвір'я господарства гр. Марченка В, де виявив висіяні рослини конопель у кількості 8 кущів.

Завдання:

1. *Кваліфікуйте дії Марченка.*
2. *Визначте алгоритм дій дільничного офіцера поліції.*
3. *Хто має право розглядати адміністративні матеріали та приймати рішення по справі?*

Практичне завдання № 6

22.01.2020 біля 11.40 год. працівник підрозділу превентивної діяльності виявив по вул. Кривоноса, групу студентів які біля входу в коледж палили цигарки. Студентам К. і М. 17 років, О. та Р. 18 років. На зауваження працівника поліції, студенти пояснили, що вони палять у не забороненому місцевою владою громадському місці біля урни і не вважають, що вчинили правопорушення.

Завдання:

1. *Кваліфікуйте дії студентів.*
2. *Як має діяти працівник підрозділу превентивної діяльності, якщо особа осперить вчинення правопорушення?*
3. *Який орган розглядатиме справу та протягом якого строку?*
4. *Які особливості відповідальності неповнолітніх за нормами КУпАП?*
5. *Чи мав право працівник превентивної діяльності не притягувати до адміністративної відповідальності за малозначністю правопорушення?*

Практичне завдання № 7

Працівник підрозділу превентивної діяльності виявив на дитячому майданчику двох громадян, які використовуючи паперові пакети для маскування їх вмісту, вживали невідомі напої. Підійшовши до них, працівник підрозділу превентивної діяльності попросив показати вміст пакетів.

Громадяни відмовилися це зробити, аргументуючи це незаконними діями працівника підрозділу превентивної діяльності та почали фільмувати розмову на мобільні телефони. При візуальному огляді пакетів, в них проглядалися невідомі пляшки.

Завдання:

1. *Кваліфікуйте дії громадян.*
2. *Які поліцейські заходи доцільно застосувати у ситуації, що склалася?*
3. *Які підстави для перевірки вмісту пакетів та перевірки документів?*
4. *Коли та за яких умов складається протокол про адміністративне правопорушення?*

Практичне завдання № 8

Громадянин К. придбав у магазині пневматичний пістолет А-101, в паспорті якого було зазначено, що він має калібр 4,5 мм та швидкість польоту кулі 150 метрів за секунду.

З метою його випробування К. наступного дня поїхав до Гідропарку. Там він знайшов місце, де не було відпочиваючих і здійснив 20 пострілів з пістолета. В цей момент на постріли звернув увагу працівник підрозділу превентивної діяльності. Гр. К. був доставлений до відділення поліції. Було складено протокол про адміністративне правопорушення за ст. 174 КУпАП, а пістолет було вилучено.

Завдання:

1. *Визначити особливості юридичного складу правопорушення.*
2. *Чи є підстави для притягнення К. до відповідальності?*
3. *Чи має право працівник поліції затримувати К.?*
4. *Чим, з процесуальної точки зору, відрізняється доставлення правопорушника та його адміністративне затримання?*
5. *Чи має право працівник підрозділу превентивної діяльності розглянути справу і винести постанову щодо правопорушника?*

Практичне завдання № 9

Працівник підрозділу превентивної діяльності за вчинення дрібного хуліганства затримав п'ятнадцятирічного громадянина П. З метою складання протоколу про адміністративне правопорушення, поліцейський затримав громадянина П. та доставив його до громадського пункту з охорони громадського порядку, про що протягом трьох годин повідомив його батьків. Після прибуття матері правопорушника, працівник поліції склав на неї протокол відповідно до ч. 3 ст. 184 КУпАП.

Завдання.

1. *Оцініть дії працівника поліції.*
2. *Визначте, які норми адміністративно-процесуального законодавства було порушено.*

Практичне завдання № 10

01.01.2020 р. дільничним офіцером поліції за вчинення дрібного хуліганства було затримано громадянина Сидорова. Склавши протокол про адміністративне правопорушення та відібравши пояснення від правопорушника, 15.01.2020 р. дільничний офіцер поліції передав всі зібрані матеріали на розгляд начальнику Подільського УП ГУНП в м. Києві. Отримавши матеріали та

розглянувши їх, 30.01.2020 р. начальник органу поліції виніс постанову по справі та наклав на громадянина Сидорова штраф у розмірі 10 неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Завдання:

- 1. Оцініть дії працівників поліції.*
- 2. Визначте, чи було дотримано встановлених процесуальних строків і правил підвідомчості.*

Практичне завдання № 11

З метою недопущення вчинення неповнолітніми адміністративних правопорушень під час літніх канікул силами і засобами відділу поліції здійснювалось відпрацювання території обслуговування.

Біля нічного клубу «Саксон», біля 00.30 год. поліцейські виявили 6 осіб які палили цигарки та розпивали пиво з пластмасових стаканів. Виникла підозра про те, що особи за їх зовнішніми ознаками неповнолітні.

Під час встановлення віку молодих людей з'ясувалося, що п'ятьом з них – 15 років, одному – 21 рік. Всі молоді особи перебували з ознаками сп'яніння.

Завдання:

- 1. Кваліфікуйте дії громадян.*
- 2. Визначте алгоритм дій поліцейських.*

Практичне завдання № 12

01.01.2020 працівники поліції за розпивання спиртних напоїв в громадських місцях затримали громадянина Р. Під час складання протоколу про адміністративне правопорушення, громадянин Р. вчинив злісну непокору працівникам поліції, зірвавши з них погони та розірвавши формений одяг. За вчинені правопорушення, на громадянина Р. було складено протокол про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 185 КУпАП і 10.01.2020 всі зібрані матеріали передано на розгляд начальнику органу поліції. 15.01.2020 громадянину Р. було повідомлено про те, що 16.01.2020 його справу буде розглянуто начальником органу поліції. Однак, на розгляд справи Р. не з'явився, у зв'язку з чим, начальник органу поліції прийняв рішення розглядати справу за його відсутності.

Завдання:

- 1. Оцініть дії поліцейських.*
- 2. Визначте, чи було дотримано встановлених процесуальних строків і правил підвідомчості.*

Практичне завдання № 13

Працівники патрульної поліції зупинили транспортний засіб, характер руху якого викликав у них підозру в спроможності водія керувати транспортним засобом (водій різко змінював напрям руху та швидкісний режим). На вимогу патрульного вийти з автомобіля, водій не відреагував, натомість, демонстративно дістав пляшку з пивом і випив її. Пройти огляд на стан сп'яніння

водій відмовився, посилаючись на те, що він вживав спиртні напої лише після зупинки транспортного засобу патрульними.

Завдання:

1. *Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Визначте, чи можливо в такому випадку притягнути водія до адміністративної відповідальності.*
2. *Яким має бути алгоритм дій працівників патрульної поліції в даному випадку?*

Практичне завдання № 14

О 22-30, до чергової частини надійшло повідомлення від громадянина С., який повідомив, що біля його квартири, в загальному коридорі, перебувають невідомі, які палять цигарки, голосно розмовляють та поводять себе неадекватно.

Виїхавши на виклик наряд патрульної поліції з'ясував, що невідомі особи, про яких повідомив громадянин С., це були друзі його сусіда з квартири напроти. Подзвонивши у цю квартиру, двері відкрив юнак, який пояснив, що з друзями святкує свій день народження. На запитання наряду юнак відповів, що йому виповнилося 16 років, батьки накрили святковий стіл, приготували торт, купили вино та шампанське, а самі щоб не заважати поїхали на дачу.

Завдання:

1. *Зробіть юридичний аналіз наведеної ситуації.*
2. *Визначте алгоритм дій працівників поліції в цій ситуації.*

Практичне завдання № 15

Наряд поліції Шевченківського УП ГУНП України у м. Києві заступив на службу по охороні публічного порядку на станції метро Лук'янівська. Звернувшись до громадянина, який проходив через турнікет, поліцейські попросили пред'явити для догляду сумку, в якій явно проглядались важкі, об'ємні предмети, але громадянин відмовився. Свою поведінку мотивував незаконністю вимог поліції. Поліцейські затримали громадянина та у службовому приміщенні здійснили огляд сумки, в якій виявився спортивний інвентар, після чого громадянин був відпущений.

Завдання:

1. *Зробіть аналіз наведеної ситуації та дайте оцінку діям поліцейських.*
2. *Визначте алгоритм дій поліцейських у цій ситуації.*

Практичне завдання № 16

До чергової частини Солом'янського УП ГУНП у м. Києві надійшло повідомлення від громадянина Р., який повідомив, що у квартирі де мешкає його сусід, відбувається сварка між чоловіком та жінкою, чути галас, образливі вигукі, биття посуду.

На виклик, для з'ясування обставин та перевірки інформації виїхав наряд патрульної поліції та дільничний офіцер поліції.

Завдання:

1. *Проаналізуйте ситуацію.*
2. *Визначте алгоритм дій поліцейських.*

Практичне завдання № 17

Під час святкування Дня молоді і проведення масових гулянь у міському парку культури та відпочинку група молоді зробила декілька пострілів вгору з мисливської рушниці, а потім підірвала саморобний піротехнічний пристрій.

Завдання:

- 1. Кваліфікуйте дії порушників.*
- 2. Визначте можливість притягнення до відповідальності та дії працівників поліції щодо їх затримання.*

Практичне завдання № 18

Наряд патрульної поліції під час патрулювання виявив двох громадян, які палили цигарки у підземному переході. На зауваження патрульних громадяни не відреагували і продовжували палити.

Патрульні затримали громадянин та доставили їх до чергової частини.

Завдання:

- 1. Зробіть аналіз наведеної ситуації.*
- 2. Визначте правомірність дій працівників поліції в цій ситуації.*

Практичне завдання № 19

До чергової частини Дарницького УП ГУНП в м. Києві надійшло повідомлення про те, що на дитячому майданчику невідомі особи розпивають алкогольні напої, палять цигарки, грубощами реагують на зауваження громадян. Прибувши на виклик, наряд патрульної поліції побачив двох чоловіків та одну жінку, які пиячили на дитячому майданчику. З'ясувавши ситуацію, патрульні прийняли рішення про затримання зазначених громадян та доставлення їх до Дарницького УП ГУНП у м. Києві. Перед посадкою до патрульного автомобіля, порушників та їх особисті речі було оглянуто співробітниками поліції. У районному управлінні, після складання протоколу, затримані громадяни були відпущені.

На наступний день зазначені громадяни звернулися зі скаргою про порушення їхніх прав та свобод.

Завдання:

- 1. Проаналізуйте ситуацію.*
- 2. Визначте алгоритм дій працівників патрульної поліції.*

Практичне завдання № 20

Громадянин Іванов був затриманий за вчинення дрібного хуліганства нарядом патрульної поліції. При затриманні вчинив злісну непокору наряду патрульної служби. Іванов був оглянутий біля патрульного автомобіля, у нього було вилучено його особисті речі, зокрема мобільний телефон, гаманець, ключі. Доставивши громадянина Іванова до районного управління, старший наряду патрульної поліції передав його черговому по управлінню. Після чого наряд виїхав на маршрут. Після оформлення адміністративних матеріалів, громадянин Іванов був відпущений. На наступний день громадянин Іванов звернувся зі

скаргою на незаконні дії патрульного наряду та пропашу у нього певної суми грошей.

Завдання:

1. *Проаналізуйте ситуацію.*
2. *Визначте правомірність дій патрульних.*

Практичне завдання № 21

До громадського пункту з охорони громадського порядку з кінотеатру "Жовтень", членами громадського формування були доставлені громадяни Петров та Іванов. Свідки правопорушення - громадяни Федорчук та Зозуля пояснили, що перебуваючи в глядацькому залі Петров заважав дивитися кінофільм, палив цигарки, голосно розмовляв і грубощами реагував на зауваження глядачів. Іванов у нетверезому стані спав в останньому ряду глядацького залу. Через дві години після з'ясування обставин вчинення правопорушень, керівником штабу громадського формування було прийнято рішення викликати наряд патрульної служби. Прибувши на виклик, старший наряду патрульної поліції прийняв рішення про затримання зазначених громадян та доставлення їх до Подільського УП ГУНП України у м. Києві. У районному управлінні, після складання протоколу затримані громадяни були поміщені до КЗ та утримувались там протягом 3-х діб. Після чого порушники були відпущені, матеріали про адміністративні правопорушення були направлені до суду.

Завдання:

1. *Проаналізуйте ситуацію.*
2. *Визначте правомірність дій посадових осіб.*

Практичне завдання № 22

Наряд поліції Голосіївського УП ГУНП у м. Києві заступив на службу по охороні публічного порядку території НСК «Олімпійський», де мав відбутися футбольний матч за участю національної збірної України (очікувана наповнюваність стадіону згідно проданих квитків - 90 %).

Увідна 1.

Один із глядачів, проходячи через турнікет, відмовився пред'явити для догляду сумку, в якій явно проглядались важкі, об'ємні предмети. Свою поведінку мотивував незаконністю вимог працівників поліції.

Увідна 2.

Два вболівальника проносили з собою в сектор прапор України на дерев'яному двометровому древку.

Увідна 3.

Після забитого голу група вболівальників почала вигукувати лозунги з вживанням лайки, розкидати та палити газети, на зауваження глядачів і стюардів не реагувала.

Завдання:

1. *Якими нормативно-правовими актами регламентується діяльність поліції при проведенні цього заходу.*
2. *Визначте дії працівників поліції в цих ситуаціях.*

Практичне завдання № 23

Громадянин Іванов, який брав участь у вуличному поході, голосно викрикував антиурядові гасла, закликав до невиконання вимог представників влади щодо дотримання визначеного маршруту вуличного походу, при затриманні вчинив непокору працівникам поліції. У зв'язку з тим, що в приміщенні районного управління поліції він відмовився назвати відомості про себе Іванов був затриманий на 3 доби. Лише після того, як працівники поліції встановили особу (виявилось, що він мешканець іншого міста), матеріали відносно нього були передані до суду).

Завдання:

- 1. Проаналізуйте дії працівників поліції.*
- 2. Визначте, як слід кваліфікувати дії громадянина Іванова і яку відповідальність він повинен нести за вчинені правопорушення?*

Практичне завдання № 24

При перевірці документів у громадянина С. патрульний помітив, що у нього під курткою знаходиться наплічна кобура з пістолетом. На прохання пред'явити пістолет для перевірки, громадянин С. дістав його з кобури. Ним виявився пристрій для відстрілу патронів, споряджених гумовими кулями «Форт-12Р». Громадянин С. пред'явив відповідний дозвіл на нього. При огляді патрульний виявив, що пристрій перебуває у зарядженому стані. Патрульний склав на громадянина С. протокол про адміністративне правопорушення за ст.191 КУпАП за порушення правил носіння зброї.

Завдання:

- 1. Зробіть юридичний аналіз ситуації.*
- 2. Дайте оцінку діям патрульного.*

Практичне завдання № 25

15 березня 2020 року близько 18.00 год. під час несення служби по охороні публічного порядку нарядом патрульної служби в парку Партизанської Слави було виявлено громадянина Гаврилова С.А., який сидів на лавці, а поруч з ним стояла недопита пляшка горілки та лежала різноманітна їжа. Обстановка свідчила про вживання спиртного, а сам Гаврилов С.А. перебував у стані алкогольного сп'яніння, і не міг самостійно пересуватися. На вимогу поліцейських припинити протиправні дії Гаврилов С.А. відповів, що він тільки що присів на лавку і до тих предметів, що на ній перебувають, будь-якого відношення не має. Працівники поліції затримали Гаврилова С.А. та доставили його до відділу поліції.

Завдання:

- 1. Чи правильно вчинили працівники поліції?*
- 2. Які превентивні поліцейські заходи можуть бути застосовані?*
- 3. Чи є в діях затриманого склад адміністративного правопорушення, якщо так, то якого саме (зазначити статтю КУпАП)?*

Практичне завдання № 26

Дільничний офіцер поліції Коваленко В. о 23 год. здійснював перевірку дотримання правил адміністративного нагляду Пінчуком В., який перебував під адміністративним наглядом. Піднаглядного Пінчука В. вдома не виявилося, його мати повідомила, що він 30 хв. тому пішов до магазину за цигарками.

Через 20 хв. прийшов Пінчук В., він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання:

1. *Чи становлять в даному випадку дії Пінчука В. склад адміністративного правопорушення?*
2. *Що повинен робити дільничний офіцер поліції у цій ситуації?*

Практичне завдання № 27

02.02.2020 року (неділя) близько 9.40 год. в поліцію звернувся громадянин П. про те, що по вул. В. Великого, 16, проводиться будівництво котеджу громадянином М. Будівельні роботи проводяться гучним шумом (гуркотінням) будівельної техніки.

На зауваження та вимогу припинити роботу у вихідний день, представник власника котеджу вигнав заявника з приватної території, погрожуючи розправою за незаконне проникнення до приватної території. Припинити шум відмовився. Громадянин П. також повідомив, що до забудовника уже застосовувалися заходи стягнення з порушеного питання.

Завдання: Здійснить юридичний аналіз ситуації.

Практичне завдання № 28

Патрульний наряд ніс службу по охороні публічного порядку. Близько 19 години поліцейські помітили біля кафе двох осіб, які голосно кричали та тягли один одного за одяг, перебуваючи в стані з ознаками сп'яніння. Працівники поліції вимагали припинити правопорушення та запросили їх пройти до службового автомобіля, на що особи відповіли, що конфлікт вичерпано і вони вже йдуть.

На неодноразові вимоги поліцейських пред'явити документи та пройти до автомобіля громадяни не реагували, поводити себе зухвало.

На місці події виявився громадянин з відеокамерою, який представився працівником організації «Дорожній контроль», вимагав пояснень та припинення чіплення поліції до громадян.

Завдання:

1. *Проаналізуйте ситуацію.*
2. *Визначте алгоритм дій патрульних в даному випадку.*

Практичне завдання № 29

Громадянка С., зателефонувала до чергової частини Оболонського УП ГУНП у м. Києві та повідомила, що мешканець її будинку, який робить ремонт у

своїй квартирі, виносить будівельне сміття та звалює його у прибудинковому сквері.

Оперативний черговий передав інформацію наряду патрульної поліції, який виїхав для перевірки повідомлення.

Прибувши на виклик, наряд патрульної поліції побачив громадянина, який вийшов з під'їзду із великими пакетами для сміття та попрямував в сторону зеленої зони.

Завдання:

- 1. Зробіть аналіз наведеної ситуації. Кваліфікуйте дії порушника.*
- 2. Визначте алгоритм дій патрульних.*

Практичне завдання № 30

Під час патрулювання, наряд патрульної поліції виявив факт торгівлі молочними та м'ясними продуктами у забороненому місці. Зокрема торгівля відбувалась на тротуарі, як то кажуть «з асфальту». Громадянка яка здійснювала торгівлю, побачивши наряд, швидко стала збирати предмети торгівлі у сумку та намагалася сховатися у підземному переході.

Завдання:

- 1. Проаналізуйте ситуацію.*
- 2. Визначте алгоритм дій працівників патрульної поліції.*