

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
Кафедра кримінального процесу**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор НАВС
полковник поліції



Сергій ЧЕРНЯВСЬКИЙ

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО
ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

Статус дисципліни	обов'язкова
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Ступінь вищої освіти	магістр
Галузь знань	К «Безпека та оборона»
Спеціальність	К9 «Правоохоронна діяльність»
Освітньо-професійна програма	«Правоохоронна діяльність» (поліцейські)
Форми здобуття вищої освіти	заочна
Мова навчання	українська
Форма підсумкового контролю	Залік



Київ 2025

Розробники:

ГАЛАГАН Олександр, кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри кримінальної юстиції ННПП Національної академії внутрішніх справ;

НИКОНЕНКО Михайло, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінальної юстиції ННПП Національної академії внутрішніх справ;

РИМАРЧУК Ольга, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ;

КУЗМІЧОВА-КИСЛЕНКО Єлизавета, кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри кримінальної юстиції ННПП Національної академії внутрішніх справ;

ІВАНИЦЬКИЙ Сергій, доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.

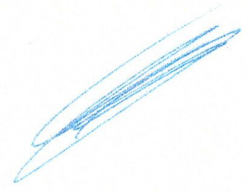
Робочу програму схвалено на засіданні кафедри кримінального процесу від 10 липня 2025 року, протокол № 25

**Завідувач кафедри
кримінального процесу НАВС**

 **Олена ТАРАН**

Схвалено науково-методичною радою НАВС
Протокол № 7 від 24 липня 2025 року

**Голова
науково-методичної ради НАВС**

 **Сергій ЧЕРНЯВСЬКИЙ**

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни

Робоча програма переглянута на 2025/2026 н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри

від ____ 202__ №

Завідувач кафедри _____

протокол науково-методичної ради

від ____ 202__ №

Голова НМР _____

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри

від ____ 202__ №

Завідувач кафедри _____

протокол науково-методичної ради

від ____ 202__ №

Голова НМР _____

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО НАЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Предметом навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства» є сукупність знань про актуальні питання кримінального процесуального права щодо проблем реалізації засад кримінального провадження, реформування процесуального статусу учасників кримінального провадження, доказового права, застосування заходів забезпечення кримінального провадження, організаційних та правових проблем здійснення досудового розслідування.

Мета та завдання навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства»:

Метою викладання навчальної дисципліни є формування системи знань щодо законодавчих і теоретичних проблем кримінального процесуального права, засад кримінального провадження, статусу учасників кримінального провадження, здійснення досудового розслідування, а також формування практичних навиків самостійного критичного аналізу кримінального процесуального законодавства України та формулювання шляхів вирішення проблемних питань застосування норм кримінального процесуального законодавства; правильного прийняття процесуальних рішень під час здійснення дізнання або досудового слідства.

Основними **завданнями** вивчення навчальної дисципліни є засвоєння знань щодо актуальних законодавчих і теоретичних проблем кримінального процесуального права, реалізації засад кримінального провадження, організаційних та правових проблем здійснення досудового розслідування, поглиблене вивчення процесу реформування статусу учасників кримінального провадження та вироблення навиків самостійного критичного аналізу положень кримінальної процесуальної теорії та кримінального процесуального законодавства, формування здатності формулювати та обґрунтовувати власні юридичні висновки, пропозиції, рекомендації.

Препреквізити (Prerequisite): «Досудове розслідування», «Кримінальне право», «Кримінальний процес», «Судові та правоохоронні органи України», «Криміналістика».

Постреквізити: «Інформаційно-аналітичне забезпечення правоохоронної діяльності», «Міжнародне співробітництво у сфері кримінальної юстиції», «Актуальні проблеми захисту та дотримання прав людини в правоохоронній діяльності».

Компетентності відповідно до освітньої програми підготовки здобувачів ступеня вищої освіти магістра за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» (К9):

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері правоохоронної діяльності та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальна компетентність:

1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК-1);

2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (ЗК-2);
3. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями (ЗК-5);
4. Здатність приймати обґрунтовані рішення (ЗК-8);
5. Здатність генерувати нові ідеї (креативність) (ЗК-9);

Додаткові соціально-особистісні компетенції (навички):

6. Формування «soft-skills» (ЗК-11):

- *Індивідуальних*: тайм-менеджмент; гнучкість/здібність адаптуватися; організація простору; властивість приймати рішення та вирішувати проблеми; вміння чітко ставити завдання і формулювати цілі; позитивне мислення та оптимізм;

- *Комунікативних*: креативність; логіка; менеджмент знань та інформації; навички міжособистісних відносин; зрозуміло формувати думки; взаємодія з різними типами людей; відповідати аргументовано, зрозуміло, вчасно і ввічливо; готувати та робити якісні презентації; вміння працювати у команді;

- *Управлінських*: письменницькі навички; вміння вирішувати проблемні ситуації.

Спеціальні (фахові) компетентності:

1. Здатність брати участь у розробленні та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності (СК-1);

2. Здатність забезпечувати законність та правопорядок, безпеку особистості та суспільства, держави в межах виконання своїх посадових обов'язків (СК-2);

3. Здатність виявляти та аналізувати причини та умови, що сприяють вчиненню кримінальних та адміністративних правопорушень, вживати заходи для їх усунення (СК-3);

4. Спроможність організувати і керувати діяльністю підрозділів, створених для виконання завдань у сфері правоохоронної діяльності (СК-4);

5. Здатність давати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності (СК-5);

6. Здатність вживати заходів з метою запобігання, виявлення та припинення адміністративних і кримінальних правопорушень, заходів, спрямованих на усунення загроз приватним та публічним інтересам людини й держави (СК-15);

Результати навчання:

1. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців; зокрема, під час публічних виступів, дискусій, проведення занять (РН-1);

2. Організовувати та керувати діяльністю підрозділів, які здійснюють правоохоронну діяльність (РН-3);

3. Аналізувати умови і причини вчинення правопорушень, визначати шляхи їх усунення (РН-5);

4. Розробляти та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності (РН-11);

5. Надавати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності (РН-12);

6. Аналізувати обстановку, рівень потенційних загроз та викликів, прогнозувати розвиток дій правопорушників, вживати заходів з метою запобігання, виявлення та припинення правопорушень (РН-19);

У результаті вивчення навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства» здобувач повинен **знати:**

- загальнотеоретичні і прикладні проблеми реалізації засад кримінального провадження;

- теорію та практику реформування статусу учасників кримінального провадження;

- проблеми доказового права у кримінальному провадженні;

- проблеми вдосконалення нормативного регулювання підстав і порядку застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

- правові та організаційні засоби удосконалення порядку здійснення досудового розслідування;

- організаційні та правові проблеми проведення слідчих (розшукових) дій;

- особливі порядки кримінального провадження в системі кримінального процесу України;

вміти:

- збирати, опрацювати та критично аналізувати нормативні акти, доктринальні джерела, судову практику;

- здійснювати аналіз законодавчих текстів та їх експертизу;

- формулювати та обґрунтовувати юридичні висновки, пропозиції, рекомендації;

- здійснювати пошук, оброблення та аналіз інформації для правового дослідження з різних джерел;

- пристосовуватися до нових змін у правовому регулюванні;

- аналітично оцінювати правові проблеми;

- абстрактно мислити, проводити самостійні дослідження на сучасному рівні;

- роз'яснювати комплексні проблеми в галузі кримінальної процесуальної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення кримінального процесуального права та створення нових цілісних знань щодо актуальних питань кримінального процесуального права.

Отримати навички:

- абстрактного мислення та адаптації до нових змін у правовому регулюванні питань, що стосуються досудового розслідування;

- комплексного підходу до розв'язання проблем, що виникають під час провадження дізнання та досудового слідства.

soft-skills:

Індивідуальні: тайм-менеджмент; гнучкість/здібність адаптуватися; організація простору; властивість приймати рішення та вирішувати проблеми; вміння чітко ставити завдання і формулювати цілі; позитивне мислення та оптимізм;

Комунікативні: креативність; логіка; менеджмент знань та інформації; навички міжособистісних відносин; зрозуміло формувати думки; взаємодія з різними типами людей; відповідати аргументовано, зрозуміло, вчасно і ввічливо; готувати та робити якісні презентації; вміння працювати у команді;

Управлінські: письменницькі навички; уміння вирішувати проблемні ситуації.

2. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
Кількість кредитів ECTS – 3	Галузь знань: К «Безпека та оборона» Спеціальність: «Правоохоронна діяльність» (К9) Рівень вищої освіти: Другий (магістерський) Ступінь вищої освіти: Магістр	Заочна форма навчання
		Обов’язкова
Кількість розділів – 1		Рік підготовки: 1-й
		Семестр 2-й
Загальна кількість годин – 90		Лекції 4 год.
		Семінарські 6 год.
		Практичні 4 год.
		Самостійна робота 76 год.
		Вид контролю:
		Залік

3. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

Назви розділів і тем	Кількість годин				
	заочна форма				
	Всього	у тому числі			
		л	сем	пз	с.р.
Тема 1. Загальнотеоретичні і прикладні проблеми реалізації засад кримінального провадження	13		2		11
Тема 2. Теорія та практика реформування статусу учасників кримінального провадження	13		2		11
Тема 3. Актуальні проблеми доказового права у кримінальному провадженні	15	2	2		11
Тема 4. Проблемні питання застосування заходів забезпечення кримінального провадження	11			2	9
Тема 5. Актуальні питання реалізації загальних положень досудового розслідування	12				12
Тема 6. Організаційні та правові проблеми проведення слідчих (розшукових) дій	14	2		2	10
Тема 7. Особливі порядки кримінального провадження в системі кримінального процесу України	12				12
Всього:	90	4	6	4	76
Залік					

4. ПЛАНИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ ЗА ВИДАМИ

Тема 1. Загальнотеоретичні і прикладні проблеми реалізації засад кримінального провадження

Семінарське заняття – 2 год.

Питання до семінарського заняття:

1. Поняття, значення і класифікація засад кримінального провадження.
2. Конституційні засади кримінального провадження.
3. Інші засади кримінального провадження.

Тема 2. Теорія та практика реформування статусу учасників кримінального провадження

Семінарське заняття – 2 год.

Питання до семінарського заняття:

1. Питання і класифікація суб'єктів кримінального процесу
2. Суд, слідчий суддя, присяжний як суб'єкти кримінальної процесуальної діяльності.
3. Сторона обвинувачення
4. Сторона захисту
5. Потерпілий та його представник у кримінальному процесі. Їх процесуальний статус.
6. Інші учасники кримінального провадження.
7. Відводи суб'єктів кримінального провадження.

Тема 3. Актуальні проблеми доказового права у кримінальному провадженні

Семінарське заняття – 2 год.

Питання до семінарського заняття:

1. Поняття, сутність та значення кримінального процесуального доказування.
2. Предмет і суб'єкти кримінального процесуального доказування.
3. Актуальні проблеми процесу доказування у кримінальному судочинстві.
4. Докази у кримінальному процесі, їх ознаки та класифікація.
5. Процесуальні джерела доказів та їх види.

Тема 4. Проблемні питання застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Практичні заняття – 2 год.

Питання до практичного заняття

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Свідок Войтенко була викликана для проведення одночасного допиту з потерпілим Хоменком. Вказані особи були завчасно повідомлені про виклик (наявне підтвердження отримання ними повістки про виклик).

Проте ні Войтенко, яка самостійно виховувала п'ятирічного сина, ні Хоменко на допит не з'явилися. При цьому Войтенко не повідомила слідчого про причини свого неприбуття, а Хоменко зателефонував у визначений для допиту час та сказав, що не прибуде, оскільки в цей день він має бути на похороні у батька.

Чи можна застосувати до Войтенко та Хоменка заходи забезпечення кримінального провадження через неприбуття їх на виклик?

Якщо так, то які саме?

Визначте фактичні та юридичні підстави застосування цих заходів забезпечення кримінального провадження.

2. Хайбібулін, який працює водієм таксі, керуючи власним автомобілем у стані алкогольного сп'яніння, порушив правила дорожнього руху, внаслідок чого здійснив наїзд на пішохода та завдав йому тяжкі тілесні ушкодження. Хайбібуліну було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України.

Слідчий, враховуючи обставини вчиненого кримінального правопорушення та особу підозрюваного, за погодженням з прокурором звернувся до суду з клопотанням про відсторонення Хайбібуліна від посади.

Оцініть ситуацію.

Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя у вказаній ситуації?

Який захід забезпечення кримінального провадження доцільно було б застосувати стосовно Хайбібуліна з метою недопущення повторного порушення правил дорожнього руху?

Визначте підстави та процесуальний порядок застосування цього заходу забезпечення кримінального провадження.

3. Бобко підозрювався у підробці медичної документації для оформлення пільгової пенсії. Для підтвердження вказаного факту слідчий вирішив призначити експертизу, а тому виникла необхідність отримати медичну документацію, яка знаходилася в клініці «Борис».

Які заходи забезпечення кримінального провадження чи слідчі (розшукові) дії слід провести у наведеній ситуації?

Визначте підстави та процесуальний порядок застосування заходу забезпечення кримінального провадження, який слід провести у вказаній ситуації.

4. 2 січня 2025 року до суду надійшло клопотання слідчого, про дозвіл на затримання з метою приводу підозрюваного.

Враховуючи те, що слідчий не звертався до слідчого судді з клопотанням про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою відносно підозрюваного, слідчий суддя відмовив у наданні дозволу на затримання підозрюваного з метою приводу.

Оцініть дії слідчого та слідчого судді?

Який процесуальний порядок підготовки та подачі слідчим клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу?

Протягом якого часу ухвала про дозвіл затримання особи з метою приводу є чинною?

5. Стеценка було затримано за підозрою у нанесенні умисного легкого тілесного ушкодження (ч. 1 ст. 125 КК України). Дізнавач повідомив Стеценку підстави затримання, у вчиненні якого кримінального правопорушення він підозрюється та запропонував йому власноруч викласти письмово всі обставини кримінального правопорушення.

Оцініть дії дізнавача?

Про що дізнавач зобов'язаний повідомити під час затримання підозрюваного відповідно до вимог КПК України?

6. Добровольському було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 185 КК України (крадіжка, вчинена повторно). Відносно нього був обраний запобіжний захід домашній арешт за місцем проживання в Шевченківському районі м. Києва. Під час провадження досудового слідства Добровольський звернувся до слідчого з клопотанням про надання йому дозволу на переїзд до Святошинського району м. Києва у зв'язку з придбанням квартири. Слідчий відмовив у наданні дозволу, мотивуючи відмову тим, що провадження в справі здійснюється в Шевченківському РУ ГУНП в м. Києві, а тому підозрюваний повинен проживати саме в цьому районі.

Дайте правову оцінку ситуації.

Тема 6. Організаційні та правові проблеми проведення слідчих (розшукових) дій

Практичне заняття – 2 год.

Питання до практичного заняття

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Дізнавачем без ухвали слідчого судді був проведений обшук житла. Через два дні дізнавач звернувся до слідчого судді із клопотанням про проведення обшуку. У судовому засіданні дізнавач пояснив, що обшук житла проводився на підставі ч. 3 ст. 233 КПК України та був пов'язаний із невідкладним випадком і здійснений, з метою запобігання втрати доказів, а також з метою фіксації слідів вчинення кримінального правопорушення.

Оцініть дії дізнавача. Назвіть суб'єктів, уповноважених на проведення обшуку.

Проаналізуйте підстави для проникнення до житла та іншого володіння особи з урахуванням проблемних питань, висвітлених у судовій практиці Верховного Суду.

Наведіть зміст клопотання про обшук житла та іншого володіння особи.

2. Під час огляду місця події (житлового будинку) дізнавач помітив, що власник домоволодіння намагається щось приховати при собі. За рішенням дізнавача було проведено його особистий обшук, з метою вилучення предметів або документів, які матимуть значення для кримінального провадження.

Оцініть дії дізнавача.

Вкажіть процесуальні дії, які дізнавач має право здійснити для з'ясування обставин вчинення кримінального проступку до внесення відомостей до ЄРДР.

3. Перед початком слідчого експерименту підозрюваний Бутко заявив клопотання про необхідність залучення захисника. Однак, дізнавач не задовольнив його клопотання та провів слідчу (розшукову) дію без залучення захисника.

Під час слідчого експерименту підозрюваний повідомив, що 02.03.2025 року він перебував на дні народження потерпілого Іванова, де разом вживали спиртні напої. Коли останній заснув, Бутко викрав гроші, які лежали на столі в одній із кімнат. Зазначені відомості дізнавач виклав у протоколі після чого повідомив учасників слідчого експерименту про його закінчення.

Оцініть дії дізнавача. Визначте процесуальний порядок залучення захисника під час проведення слідчого експерименту.

Чи можна проводити слідчий експеримент у житлі особи, якщо вона заперечує проти цього?

Чи була досягнута мета слідчого експерименту?

4. Після закінчення допиту потерпілий повідомив слідчому, що не може підписати протокол через поранення пальців правої руки.

Яке рішення повинен прийняти слідчий у цьому випадку?

5. Слідчий запропонував Попову, який розумів знаки глухонімих, з'ясувати у німого свідка Лугового обставини злочину, очевидцем яких він був. Після цього слідчий допитав Попова як свідка.

Дайте оцінку діям слідчого. Який порядок допиту глухонімого свідка?

6. Під час досудового розслідування про зіткнення двох автомашин слідчий призначив автотехнічну експертизу. Обидва водії знаходились у лікарні. Той, що почував себе краще, заявив клопотання про проведення за його участю слідчого експерименту.

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?

Який процесуальний порядок проведення слідчого експерименту?

5. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Тема 1. Загальнотеоретичні і прикладні проблеми реалізації засад кримінального провадження

Завдання для самостійної роботи:

1. Розподіліть усі відомі вам засади кримінального провадження України за запропонованою схемою:

ЗАСАДА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	<i>Проблеми застосування</i>	<i>Шляхи подолання проблеми застосування</i>

2. Надайте характеристику засаді кримінального провадження, заповнивши таку таблицю:

МОВА, ЯКОЮ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ			
Нормативне джерело закріплення	Зміст засади	Поняття особи, що не володіє мовою кримінального провадження	Права осіб, що беруть участь у провадженні та не володіють мовою кримінального провадження

Теми рефератів, доповідей:

1. Презумпція невинуватості у кримінальному процесі України та практиці Європейського суду з прав людини.
2. Теоретичне розуміння змагальності у кримінальному процесі.
3. Засада верховенства права у кримінальному провадженні.

Тема 2. Теорія та практика реформування статусу учасників кримінального провадження

Завдання для самостійної роботи:

1. Опрацюйте основні положення постанови Верховного Суду колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду справа № 397/784/20 від 17.07.2021 р.

2. Проаналізуйте рішення ЄСПЛ:

Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Івченко та інші проти України» (Case of Ivchenko and others v. Ukraine) від 23.01.2025.

Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Войтенко та інші проти України» (Case of Voytenko and others v. Ukraine) від 06.03.2025.

Справа «Тодоров проти України»: рішення Європейського суду з прав людини від 12 січ. 2012 р. База даних «Законодавство України». Верховна Рада України: [сайт]. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/974_806

Справа «Юртаєв проти України»: рішення Європейського суду з прав людини від 31 січ. 2006 р. База даних «Законодавство України». Верховна Рада України: [сайт]. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/974_076

3. Повторіть такі теоретичні питання:

1. Поняття правового статусу як складової частини кримінально-процесуальних гарантій. Проблемні питання реалізації процесуального статусу учасників кримінального провадження.

2. Суд, слідчий суддя, присяжний: проблемні питання регламентації та реалізації їх процесуального статусу.

3. Актуальні питання участі сторони обвинувачення у кримінальному провадженні.

4. Дізнавач та керівник органу дізнання як нові учасники кримінального провадження.

5. Проблеми реалізації процесуального статусу підозрюваного, обвинуваченого у кримінальному процесі.

6. Проблемні питання участі осіб, які представляють інтереси інших у кримінальному провадженні.

7. Актуальні проблеми участі потерпілого і свідка у кримінальному процесі.

8. Експерт і спеціаліст у кримінальному процесі. Їх роль, повноваження та відмінність у процесуальному становищі.

9. Перекладач, заявник та понятий як учасники кримінального провадження: їх права, обов'язки та відповідальність.

Теми рефератів, доповідей:

1. Забезпечення процесуальних гарантій прав і свобод, законних інтересів учасників кримінального провадження під час досудового розслідування: міжнародний та національний досвід.

2. Застосування стороною обвинувачення європейських правових стандартів у досудовому розслідуванні.

3. Зарубіжний досвід реалізації судом функції судового контролю в кримінальному судочинстві.

Тема 3. Актуальні проблеми доказового права у кримінальному провадженні

Завдання для самостійної роботи:

1. Повторіть такі теоретичні питання:
 1. Поняття, суть і значення теорії доказів для кримінального судочинства. Місце теорії судових доказів у системі наукових знань.
 2. Актуальні проблеми кримінального процесуального доказування: поняття, предмет, межі та суб'єкти.
 3. Докази та їх види: актуальні проблеми властивостей доказів. Актуальні питання визнання доказів недопустимими.
 4. Проблемні питання збирання, перевірки та оцінки доказів у кримінальному провадженні.
 5. Проблеми доказування у змагальному кримінальному провадженні.
 6. Актуальні проблеми отримання показань у кримінальному провадженні.
 7. Речові докази, проблеми їх збирання та зберігання.
 8. Проблемні питання збирання, перевірки та оцінки документів як джерел доказів.
 9. Проблеми отримання висновку експерта у кримінальному провадженні.

Теми рефератів, доповідей:

1. Закономірності, що пов'язані із виникненням, збереженням, переданням і опрацюванням доказової інформації.
2. Співвідношення судових доказів та доказів, які збираються під час досудового розслідування.
3. Практика ЄСПЛ у питаннях визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні.
4. Особливості використання у кримінальному процесуальному доказуванні непрямих доказів.
5. Моральні засади доказування у кримінальному провадженні.
6. Концепції «подвійного» та «єдиного» поняття доказів.
7. Достатність доказів для прийняття окремих процесуальних рішень.
8. Особливості джерел доказів при розслідуванні кримінальних проступків.

Тема 4. Проблемні питання застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Завдання для самостійної роботи:

1. Опрацюйте основні положення:
 - Постанови Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 року № 15 «Про затвердження Порядку внесення коштів на спеціальний рахунок у разі

застосування застави як запобіжного заходу». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF>;

– Положення про Порядок застосування електронних засобів контролю: затв. наказом МВС України від 08 червня 2017 р. № 480. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0860-17>

– Рішення ЄСПЛ у справі «Левченко та інші проти України» від 11 квітня 2019 р. заява № 46993/13.; «Макаренко проти України» рішення від 30.01.2018 р., заява № 622/11., «Корбан проти України», рішення від 04.07.2009 р., заява № 26744/16.

Теми рефератів, доповідей:

1. Відсторонення від посади осіб, які вчинили корупційні правопорушення.

2. Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності.

3. Реалізація засади верховенства права під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

4. Міжнародні стандарти застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

5. Затримання уповноваженою службовою особою особи, яка вчинила кримінальний проступок.

6. Підстави і процесуальний порядок скасування чи зміни запобіжного заходу.

Тема 5. Актуальні питання реалізації загальних положень досудового розслідування

Завдання для самостійної роботи:

1. Охарактеризуйте за запропонованою схемою інститут дізнання у кримінальному провадженні:

	ДОСУДОВЕ СЛІДСТВО	ДІЗНАННЯ
<i>Поняття</i>		
<i>Учасники та їх повноваження</i>		
<i>Строки</i>		

2. Опрацюйте основні положення постанови Верховного Суду від 24.05.2021 р. №640/5023/19;

3. Проаналізуйте Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення : затв. наказом Офісу Генерального прокурора від 30 черв. 2020 р. № 298 за запропонованою схемою:

Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його

формування та ведення : затв. наказом Офісу Генерального прокурора від 30 черв. 2020 р. № 298

Реєстратори ЄРДР під час • досудового слідства: • дізнання:	
Користувачі ЄРДР під час • досудового слідства: • дізнання:	
Строки внесення відомостей до ЄРДР:	
заяву, повідомлення про вчинені кримінального правопорушення:	
призначення слідчого, дізнавача, процесуального керівника, прийняття до провадження (при фактичному отриманні матеріалів досудового розслідування):	

Теми рефератів, доповідей:

1. Оскарження початку досудового слідства.
2. Здійснення судового контролю під час досудового слідства.
3. Гарантії недопустимості розголошення відомостей досудового розслідування.

Тема 6. Організаційні та правові проблеми проведення слідчих (розшукових) дій

Завдання для самостійної роботи:

- 1.Опрацюйте основні положення таких нормативних документів:
- Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 р. № 114/1042/516/1199/936/1687/5.

–Постанови пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17.10.2014 року № 9 «Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про надання дозволу на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи»;

–Постанови пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.02.2014 року № 3 «Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчими суддею клопотань про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії»;

2. За результатами вивчення теми складіть проекти наступних документів:

- 1) протокол обшуку іншого володіння (транспортного засобу);
- 2) протокол освідчування особи;
- 3) Клопотання про проведення стаціонарної судово-психіатричної експертизи підозрюваного.

Теми рефератів, доповідей:

1. Забезпечення права на повагу до людської гідності під час проведення освідчування особи.
2. Гарантії прав і законних інтересів учасників кримінального провадження під час одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб.
3. Проблеми процесуального порядку проведення примусового відібрання зразків для експертного дослідження
4. Особливості виклику та допиту малолітньої та неповнолітньої особи у кримінальному провадженні.
5. Застосування примусу під час проведення слідчих (розшукових) дій.

Тема 7. Особливі порядки кримінального провадження в системі кримінального процесу України

Завдання для самостійної роботи:

1. Законспекуйте основні положення:
 - Наказу Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України № 872/88/537 від 26.08.2014 р. «Про затвердження Інструкції про порядок превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, та особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції»;
 - Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 р.;
 - Закону України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції» від 12.08.2014 р.
2. Проаналізуйте рішення ЄСПЛ:
 - «Ніколова проти Болгарії»: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_404#Text
 - «Прокопенко проти України»: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_863#Text
 - «Корнейкова проти України»: URL: <https://ips.ligazakon.net/document/SOO00378>
 - «Свершов проти України»: URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_428#Text
 - «Ассенов та інші проти Болгарії»: URL: <https://www.srji.org/resources/search/33/>

Теми рефератів, доповідей:

1. Історія розвитку спеціального досудового розслідування (in absentia) в Україні і іноземних державах.

2. Розвиток запровадження особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях.

3. Проблемні питання в практичній діяльності при укладанні угоди про примирення.

4. Застосування медіації до неповнолітніх осіб, які скоїли вперше кримінальний проступок або невеликої тяжкості злочин.

5. Зарубіжний досвід кримінального судочинства щодо неповнолітніх.

6. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Відповідно до програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» (К9) написання курсових і дипломних робіт з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства» не передбачено.

7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Основними *формами проведення занять* з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства» є лекційні, семінарські, практичні заняття та самостійна робота.

Після закінчення вивчення навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства» складається *залік*.

Види навчання:

Контекстне навчання – в умовах максимально наближених до реальних інтегруються різні види діяльності здобувача (навчальна, наукова та практична).

Імітаційне навчання – використання ігрових та імітаційних форм навчання.

Проблемне навчання – через поданий навчальний матеріал, що містить проблемні питання, стимулюється здобувач на здійснення самостійного пошуку знань.

Методи навчання: словесні та наочні методи навчання.

Словесні методи навчання:

Розповідь-пояснення – один із різновидів усного викладу навчального матеріалу, під час якого викладач акцентує увагу на теоретичний аналіз конкретних фактів та явищ, їх зміст, ознаки, особливості, таким чином мобілізуючи слухове сприйняття та уяву здобувачів підводить, надає

можливість їх підвести до розуміння складних питань та узагальнення отриманої інформації.

Бесіда – це діалогічний метод навчання, який дає можливість за допомогою ретельно продуманої системи запитань перевірити засвоєння вивченого та спрямувати здобувачів на активізацію отримання нових знань. Види бесід, які можуть бути проведені під час викладання дисципліни «Досудове розслідування»: вступна бесіда, бесіда-повідомлення, бесіда-повторення, контрольна бесіда.

Лекція – одна з основних форм проведення навчальних занять, що подається як розгорнуте теоретичне повідомлення, і має на меті формування понятійно-категоріального апарату навчальної дисципліни, висвітлення ключових проблемних питань. Види лекцій, які можуть бути проведені під час викладання дисципліни: проблемна лекція, лекція – бесіда, лекція – диспут, лекція-візуалізація.

Ділова гра – різновид імітаційного ігрового методу активного навчання, під час якого навчально-пізнавальна діяльність побудована на імітації професійної діяльності таким чином, щоб формувати певні навички та уміння у здобувачів, шляхом наближення навчання до майбутньої їх професійної практичної діяльності через активізацію їх самостійного мислення.

Рольова гра – імітаційний ігровий метод активного навчання, що передбачає наявність завдання і розподіл ролей між учасниками.

Наочні методи навчання:

Ілюстрування – метод навчання, за допомогою якого здійснюється статичне наочне викладення матеріалу (демонстрація схем, плакатів, малюнків тощо).

Демонстрація характеризується рухомістю засобу демонстрування, наприклад, демонстрація навчальних фільмів.

Самостійна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у вільний від аудиторної роботи і виховних заходів час, передбачає підготовку до семінарських і практичних занять, самоосвіту, під керівництвом викладача – написання самостійних письмових робіт, рефератів (доповідей) тощо.

8. ФОРМИ ТА МЕТОДИ КОНТРОЛЮ, КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Розподіл балів, що присвоюються здобувачеві

Аудиторна робота (поточне накопичення балів)	Підсумковий контроль	Підсумкова кількість балів
max 60 %	max 40 %	max 100 %

T.1	T.2	T.3	T.4	T.5	T.6	T.7	Самостійна робота	Залік	
5	5	10	5	5	5	5	20	40	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90 – 100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	загалом хороша робота
66-74	задовільно	D	непогано
60-65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	Fx	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу

Оцінювання компетентності здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни та виставлення підсумкової кількості балів здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань за кожне навчальне заняття та виставлення балів від 3 до 5, при цьому 2 – незадовільно і потребує перескладання. При визначенні рейтингу компетентності здобувача вищої освіти враховуються бали, які він отримав під час семінарських, практичних занять та за самостійну роботу (при цьому кількість балів має становити не менше 50% від всієї кількості семінарських та практичних занять). Остаточний бал визначається як сума всіх отриманих під час проведення навчальних занять балів розділена на кількість отриманих балів (при цьому «2» та «н» не враховуються) та помножена на коефіцієнт 12.

При наявності трьох невідпрацьованих пропусків або негативних балів здобувач до підсумкового контролю не допускається. Максимальна кількість балів за поточну роботу не повинна перевищувати – 60.

Підсумковий контроль здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань теоретичної частини та встановлення умінь та навичок з практичної частини. Максимальна кількість балів за підсумковий контроль – 40.

Підсумкова кількість балів з навчальної дисципліни виставляється здобувачам вищої освіти за сумарною кількістю набраних балів, отриманих в результаті поточного та підсумкового контролів.

9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ, ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ ДИСЦИПЛІНА

Під час проведення занять з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства» використовуються мультимедійні проектори, персональні комп'ютери, планшети, програмне забезпечення, яке застосовується до платформ, що використовуються в освітньому процесі НАВС (наприклад, ZOOM тощо).

Системотехнічне забезпечення навчальної дисципліни складається із:

- апаратних засобів (персональних комп'ютерів, мережевого обладнання, джерел безперебійного живлення, серверів, обладнання для відео конференц зв'язку тощо), що забезпечують розроблення і використання веб-ресурсів навчального призначення, управління навчальним процесом та необхідні види навчальної взаємодії між суб'єктами дистанційного навчання у синхронному і асинхронному режимах.

- інформаційно-комунікаційного забезпечення навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства» із пропускну здатністю каналів, що надає всім суб'єктам дистанційного навчання навчального закладу цілодобовий доступ до веб-ресурсів і веб-сервісів для реалізації навчального процесу у синхронному та асинхронному режимах;

- програмного забезпечення загального призначення, яке має бути ліцензійним або побудованим на програмних продуктах з відкритими кодами.

Веб-ресурси навчальної дисципліни «Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства», що необхідні для забезпечення дистанційного навчання, можуть містити: методичні рекомендації щодо їх використання, послідовності виконання завдань, особливостей контролю тощо; документи планування освітнього процесу (навчальні та робочі навчальні програми, навчально-тематичні плани); мультимедійні лекційні матеріали; практичні завдання; пакети тестових завдань для проведення контрольних заходів, тестування із автоматизованою перевіркою результатів, тестування із перевіркою викладачем; електронні бібліотеки чи посилання на них; бібліографії.

10. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Актуальні питання реалізації у кримінальному процесі недоторканності житла чи іншого володіння особи.

2. Таємниця спілкування, невтручання у приватне життя як засади кримінального провадження.

3. Актуальні проблеми реалізації засад забезпечення права на свободу і особисту недоторканність та недоторканність права власності.

4. Проблемні питання реалізації презумпції невинуватості.

5. Актуальні питання забезпечення права на захист.
6. Проблеми реалізації засади змагальності сторін та свободи в поданні ними суду своїх доказів.
7. Актуальні питання реалізації засади розумних строків у кримінальному процесі.
8. Гласність і відкритість судового розгляду.
9. Суд, слідчий суддя, присяжний: проблемні питання реалізації їх процесуального статусу.
10. Актуальні питання участі прокурора у кримінальному процесі та його процесуальне становище у різних стадіях кримінального процесу.
11. Керівник органу досудового розслідування, слідчий органу досудового розслідування в кримінальному процесі.
12. . Керівник органу дізнання, дізнавач як учасники кримінального провадження.
13. Проблеми реалізації процесуального статусу підозрюваного, обвинуваченого у кримінальному процесі.
14. Проблемні питання участі захисника у кримінальному провадженні.
15. Представники, законні представники потерпілого, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, як суб'єкти кримінального процесу.
16. Актуальні проблеми участі потерпілого і свідка у кримінальному процесі.
17. Експерт і спеціаліст, перекладач, заявник та понятий як учасники кримінального провадження.
18. Актуальні питання відводів учасників кримінального провадження.
19. Проблеми забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні.
20. Актуальні проблеми кримінального процесуального доказування: поняття, предмет, межі та суб'єкти.
21. Докази та їх види: актуальні проблеми властивостей доказів.
22. Актуальні питання визнання доказів недопустимими.
23. Проблеми збирання доказів у кримінальному провадженні.
24. Проблемні питання перевірки та оцінки доказів.
25. Актуальні проблеми отримання показань у кримінальному провадженні.
26. Речові докази та документи як джерела доказів, проблеми їх збирання та зберігання.
27. Актуальні проблеми отримання висновку експерта, види експертиз за процесуальною ознакою.
28. Запобіжні заходи та їх види: актуальні питання визначення підстав застосування запобіжних заходів.
29. Актуальні проблеми регламентації загального порядку застосування, зміни чи скасування запобіжного заходу.

30. Проблемні питання застосування особистого зобов'язання та особистої поруки.
31. Проблеми застосування застави у кримінальному провадженні.
32. Організаційні та правові проблеми застосування домашнього арешту у кримінальному провадженні.
33. Проблемні питання застосування тримання під вартою.
34. Актуальні питання затримання особи у досудовому провадженні.
35. Процесуальний порядок затримання уповноваженою службовою особою.
36. Проблемні питання виклику до органів, які здійснюють кримінальне провадження. Наслідки неприбуття на виклик.
37. Процесуальний порядок здійснення приводу у кримінальному провадженні.
38. Проблемні питання здійснення тимчасового доступу до речей і документів.
39. Застосування тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.
40. Проблемні питання відсторонення від посади у кримінальному провадженні.
41. Проблемні питання здійснення тимчасового вилучення майна у кримінальному провадженні.
42. Проблемні питання здійснення арешту майна у кримінальному провадженні.
43. Організаційні та правові проблеми початкового етапу досудового розслідування.
44. Дізнання і досудове слідство, як форми досудового розслідування.
45. Особливості розслідування кримінальних проступків.
46. Строки досудового розслідування: порядок обрахунку та продовження.
47. Проблеми визначення підслідності у кримінальному провадженні. Її види.
48. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування.
49. Проблемні питання об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
50. Проблеми ефективності взаємодії слідчого з оперативними підрозділами при розслідуванні кримінальних правопорушень.
51. Проблеми розгляду клопотань під час досудового розслідування.
52. Актуальні проблеми здійснення спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.
53. Загальні правила проведення слідчих (розшукових) дій.
54. Організаційні та правові проблеми провадження слідчих (розшукових) дій.
55. Допит у досудовому провадженні. Особливості допиту малолітньої або неповнолітньої особи.

56. Актуальні питання проведення слідчих (розшукових) дій у режимі відеоконференції.

57. Проблемні питання проведення слідчого експерименту у кримінальному провадженні.

58. Актуальні питання здійснення обшуку у кримінальному провадженні.

59. Огляд і його види. Проблемні питання проведення окремих видів огляду.

60. Пред'явлення для впізнання: види та процесуальний порядок проведення.

61. Підстави проведення експертизи та порядок залучення експерта.

62. Загальні правила проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

63. Проблемні питання повідомлення про підозру.

64. Підстави та порядок зупинення досудового розслідування.

65. Актуальні питання закінчення досудового розслідування.

66. Види особливих порядків кримінального провадження.

67. Здійснення кримінального провадження на підставі угод: актуальні проблеми.

68. Проблемні питання здійснення кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.

69. Актуальні проблеми кримінального провадження щодо окремої категорії осіб.

70. Актуальні питання здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

71. Особливості здійснення кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

72. Проблемні питання кримінального провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.

73. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.

74. Особливий режим судового розгляду в умовах воєнного стану.

75. Особливості співробітництва з міжнародним кримінальним судом.

11. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативно-правові акти:

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : прийнята 4 лист. 1950 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004

2. Кримінальний процесуальний кодекс України: прийн. 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. Верховна Рада України: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/4651-17>.
3. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12 лист. 2015 р. № 794-VIII. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
4. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів : Закон України від 23 груд. 1993 р. № 3781-XII. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3781-12>.
5. Про державну службу : Закон України від 10 груд. 2015 р. № 889-VIII. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19#Text>
6. Про електронні документи та електронний документообіг : Закон України від 22 трав. 2003 р. № 851-IV. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15>
7. Про запобігання корупції : Закон України від 14 жовт. 2014 р. № 1700-VII. Відомості Верховної Ради України. 2014. № 49. Ст. 2056.
8. Про звернення громадян : Закон України від 02 жовт. 1996 р. № 393/96-ВР. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80#Text>
9. Про інформацію : Закон України від 02 жовт. 1992 р. № 2657-XII. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
10. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів : Закон України від 10 листоп. 2015 р. № 772-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2016. № 1. Ст. 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/772-19>.
11. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 14 жовт. 2014 р. Відомості Верховної Ради України. 2014. № 47. Ст. 2051.
12. Про Національну поліцію : Закон України від 02 лип. 2015 р. Відомості Верховної Ради України. 2015. № 40–41. Ст. 379. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
13. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18 лют. 1992 р. № 2135-XII. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>
14. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовт. 2014 р. Відомості Верховної Ради України. 2015. № 2–3. Ст. 12 ; Із змінами, внесеними згідно із Законом № 524-IX від 04 берез. 2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>
15. Про Службу безпеки України : Закон України від 25 берез. 1992 р. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 27. Ст. 382.
16. Про медіацію : Закон України від 16 лист. 2021 р. № 1875-IX. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-20#Text>

17. Інструкція про порядок приймання, реєстрації та розгляду в Службі безпеки України заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення: наказ Центрального управління Служби безпеки України: затв. наказом Центрального управління Служби безпеки України від 16 листоп. 2012 р.

№ 515. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z2022-12#Tex>

18. Інструкція про порядок приймання, реєстрації та розгляду заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення у центральному апараті Державного бюро розслідувань: затв. наказом Державного бюро розслідувань від 07 вер. 2020 р. № 463. Державне бюро розслідувань : [сайт]. URL: <https://dbr.gov.ua/sites/default/files/%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20463.pdf>

19. Інструкція про порядок проведення процесуальних дій під час кримінального провадження на морському чи річковому судні України, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні : затв. наказом Генеральної прокуратури України № 112 від 14 листоп. 2012 р. ПІС ЛІГА:ЗАКОН : [сайт]. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/GP12047>

20. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення : затв. наказом Офісу Генерального прокурора № 298 від 30 черв. 2020 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text>

21. Інструкція про порядок приймання, реєстрації та розгляду заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення у центральному апараті Державного бюро розслідувань, затвердженої наказом директора Державного бюро розслідувань № 463 від 07.09.2020 р.

22. Інструкція про порядок приймання, реєстрації та розгляду в Службі безпеки України заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення, затвердженої наказом Центрального управління Служби безпеки України № 515 від 16.11.2012 р.

23. Порядок ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події, затвердженим наказом МВС України № 100 від 08.02.2019 р.

24. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України № 114/1042/516/1199/936/1687/5 від 16.11.2012 р.

25. Порядок взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції України, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини під час воєнного стану на території України: наказ Міністерства внутрішніх справ України, міністерства охорони

здоров'я України, офісу Генерального прокурора № 177/450/46 від 09 березня 2022 року.

26. Про затвердження Інструкції із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису : наказ МВС України № 1026 від 18.12.2018 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/z0028-19>

27. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 08 квіт. 2020 р. у справі № 826/7244/18. Єдиний державний реєстр судових рішень : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89180640>

28. Постанова Верховного Суду колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду у справі від 14 квіт. 2020 р. у справі № 761/34909/17. Єдиний державний реєстр судових рішень : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88904111>

29. Постанова Верховного Суду колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду у справі від 20 серп. 2020 р. у справі № 344/20740/18. Єдиний державний реєстр судових рішень : [сайт]. URL: <http://od.reyestr.court.gov.ua/files/45/7f18884b12d75c3bb9b620015790fbab.rtf>

30. Про затвердження Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 20 трав. 2020 р. № 405. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/z0491-20>

31. Про організацію діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 06 черв. 2017 р. № 570. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/z0918-17>

32. Про утворення Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів : постанова Кабінету Міністрів України від 24 лют. 2016 р. № 104. ІПС ЛІГА:ЗАКОН : [сайт]. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/KP160104>

Монографії, підручники, навчальні посібники, збірники наукових статей, тези доповідей на конференціях, круглих столах:

33. Актуальні питання теорії та практики досудового розслідування кримінальних проступків: матеріали міжвідом. наук.- практ. круглого столу (Київ, 14 листоп. 2019 р.) / редкол.: В.В. Черней, С.Д. Гусарев, С.С. Чернявський та ін. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2019. 197 с.

34. Бабаєва О.В. Підготовче провадження у системі стадій кримінального процесу України : монографія / О.В. Бабаєва ; [наук. ред. О.Г. Шило]. – Харків : Право, 2020. – 272 с.

35. Білецький А., Цапок М.; Правові аспекти введення електронної системи управління кримінальними провадженнями (e-Case Management System) у кримінальний процес щодо корупційних правопорушень. - Київ: ТОВ РЕД ЗЕТ, 2020. - 32 с.

36. Досудове розслідування кримінальних проступків [Текст] : метод. рек. / [С. С. Чернявський, М. С. Цуцкірідзе, Р. М. Дударець та ін.]. – Вид. друге, перероб. та доповн. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2020. – 230 с.
37. Дрозд В. Г. Правове регулювання досудового розслідування: проблеми теорії та практики : монографія. Одеса : Гельветика, 2018. 448 с.
38. Жмудінський В. П. Закриття кримінального провадження: актуальні питання. Право і суспільство. 2018. № 3, ч. 2. С. 253–258.
39. Забезпечення прав, свобод і законних інтересів особи на стадії досудового розслідування: монографія / В. Г. Дрозд, А. В. Пономаренко, С. Є. Абламський та ін. ; Держ. наук.-досл. ін-т. ; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2019. – 498 с.
40. Затримання особи. Гарантії недоторканості та безпеки. Нормативно-правові акти. Роз'яснення. Судова практика / за заг. ред. К. П. Коваль, В. С. Ковальського. Київ: Юрінком Інтер, 2021. 336 с
41. Заходи забезпечення кримінального провадження : наук.-практ. посіб. / [О. І. Богатирьова, А. О. Галай, О. З. Гладун та ін.] ; за заг. ред. В. Т. Маляренка. Київ : Нац. Аакад. прокуратури України, 2015. 310 с.
42. Іваницький С.О., Морозов Д.А., Скапоущенко О.Д. Щодо окремих питань скасування запобіжного заходу у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 4. Ч. 3. С. 207-211.
43. Іваницький С.О. Українська адвокатура в умовах війни: національний та зарубіжний контекст. Вісник кримінального судочинства. 2022. № 3-4. С. 73-88.
44. Імунітет свідка у кримінальному провадженні (порівняльно-правова характеристика) : монографія. Київ : Алерта, 2021. 222 с.
45. Каланча І. Г. Електронне кримінальне судочинство: передумови виникнення, сучасний стан та перспективи розвитку : монографія. Харків : Право, 2018 – 240 с.
46. Капліна О. В. Повідомлення про підозру: протистояння правових позицій сторін обвинувачення та захисту. Право України. 2017. № 12. С. 74–81.
47. Кваліфікація та розслідування порушення законів і звичаїв війни: наук.-практ. посіб. / А.А. Вознюк, І.В. Жук, О.В. Таран, С.С. Чернявський та ін.; за заг. ред. М.С. Цуцкірідзе, В.В. Чернея, А.А. Вознюка. Київ: Норма права, 2023. 320 с.
48. Кібенко О., Уркевич В. Підходи Великої Палати Верховного Суду до визначення юрисдикційності спорів. Судебно-юридическая газета. 2020. 24 березня. [сайт]. URL:<https://bit.ly/3as715y>
49. Конюшенко Я.Ю. Проведення слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики : монографія. Харків : Факт, 2020. 476 с.
50. Кримінальний процес : навч. посіб. / [О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів та ін.]. Харків : Право, 2020. 296 с.

51. Кримінальний процес : підручник / [Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.] ; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів : ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с.
52. Кримінальний процес: підручник [М.Й. Кулик, О.Ю. Хабло, М.Я. Никоненко та ін.]; за заг. ред. Д.П. Письменного, Л.Д. Удалової, С.С. Чернявського. К.: Центр учбової літератури, 2025. 872 с.
53. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. – 2-ге вид., перероб. і допов. – Харків : Право, 2021. – 1008 с.
54. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Європейського суду з прав людини : довідкове вид. / [уклад.: Ю. Г. Севрук, А. В. Столітній, О. В. Сапін, О. Р. Мала, М. І. Снігар та ін.] ; за ред. Ю. Г. Севрука, А. В. Столітнього. Київ : Нац. акад. прокуратури України, 2018. 924 с.
55. Кудрявцев О.В. Адвокат в умовах воєнного стану: участь в окремих слідчих та процесуальних діях: практ. посіб. / 2-ге вид., випр. та доповн. Київ: Норма права, 2024. 166 с.
56. Макаров М. А. Теорія та практика здійснення судового контролю у кримінальному процесі : монографія. Київ : Кафедра, 2017. 434 с.
57. Михайленко В. В. Реалізація засади верховенства права у кримінальному провадженні : монографія. Київ : ПАЛИВОДА А. В., 2019. 256 с.
58. Михайленко В. Проблеми судового контролю при оскарженні бездіяльності щодо внесення відомостей у ЄРДР. Юридична газета online. 2020. № 17 (723). 08 вересня. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/sudova-praktika/problemi-sudovogo-kontrolyu-pri-oskarzhenni-bezdiyalnosti-shchodo-vnesennya-vidomostey-u-erdr.html>
59. Навроцька В.В. Особливі порядки кримінального провадження: монографія. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 169 с.
60. Нариси до судового права: монографія / За заг. ред. О.З. Хотинської-Нор. Київ: ВД «Дакор», 2024. 504 с.
61. Негласні слідчі (розшукові) дії : навч.-наоч. посіб. / [Ю. Г. Севрук та ін.]. Київ : Нац. акад. прокуратури України, 2017. 109 с.
62. Окрема думка суддів Великої Палати Верховного Суду від 11 груд. 2019 р. у справі № 536/2475/14-к. Єдиний державний реєстр судових рішень : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86468688>
63. Організаційно-правові засади діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України : монографія / В. Г. Дрозд, А. В. Пономаренко, С. Є. Абламський, Л. В. Гаврилюк та ін. ; Держ. наук.-досл. ін.-т. – Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2020. – 352 с.
64. Особливі порядки кримінального провадження: підручник / [О.В. Капліна, О.І. Марочкін та ін.]; за ред. О.В. Капліної; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2024. 366 с.

65. Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми : монографія / А. В. Лапкін. – Харків : Право, 2020. – 1304 с.
66. Січко С. О. Загальні положення досудового розслідування : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2021. 231 с.
67. Слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні: теорія та механізм реалізації: монографія / А. П. Лазарєв ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків : Панов А. М. [вид.], 2019. 210 с.
68. Теорія і практика забезпечення прав особи на досудовому розслідуванні : монографія / А. В. Мельниченко. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2021. 216 с.
69. Теорія та практика кримінального процесуального доказування : навч. посіб. для підготовки до іспиту / В. В. Вапнярчук, С. В. Давиденко, О. В. Капліна та ін. – Харків : Право, 2021. – 256 с.
70. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. [16-те вид., допов. і перероб.]. Київ : Алерта, 2020. 1070 с.
71. Тетерятник Г.К. Кримінальне провадження в умовах надзвичайних правових режимів: теоретико-методологічні та праксеологічні основи: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2021. 500 с.
72. Удалова Л. Д., Азаров Ю. І., Макаров М. А. Кримінальний процес України у питаннях і відповідях : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2020. 432 с.
73. Фаринник В. І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія та практика : монографія. Київ : Алерта, 2017. 548 с.
74. Форми фіксації у кримінальному процесі України (теоретичний аспект та зразки процесуальних документів) : практ. посіб. / О. С. Олійник, О. П. Бабіков ; НДІ публіч. права. – Харків : Право, 2021. – 416 с.
75. Хабло О. Ю. Обґрунтування підстав застосування запобіжних заходів: конвенційні стандарти та вітчизняна практика. Право і суспільство. 2020. № 4. С. 270–278.
76. Хабло О. Ю. Окремі проблеми застосування тимчасового доступу до речей і документів. Актуальні проблеми діяльності органів досудового розслідування : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 8 черв. 2018 р.). Дніпро, 2018. С. 135–136.
77. Шаренко С. Л. Проблемні питання здійснення судового контролю під час розгляду слідчим суддею скарги на бездіяльність слідчого, прокурора при виконанні вимог ст. 214 КПК України. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. № 7. С. 386–390.
78. Шевчишен А. В. Особливості повідомлення про підозру у кримінальних провадженнях щодо окремої категорії осіб. Часопис цивільного і кримінального судочинства. 2017. № 2. С. 216–231.
79. Шумейко Д.О. Здійснення спеціального кримінального провадження в Україні: теорія і практика : монографія. Київ : Алерта, 2020. 438 с.

Рішення Європейського суду з прав людини:

80. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Івченко та інші проти України» (Case of Ivchenko and others v. Ukraine) від 23.01.2025.

81. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Войте-нко та інші проти України» (Case of Voytenko and others v. Ukraine) від 06.03.2025.

82. Справа «Вергельський проти України» (Заява № 42310/04) : рішення Європейського Суду з прав людини від 12 бер. 2009 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_460#Text

83. Справа «Девеер проти Бельгії» (Заява № 6903/75) : рішення Європейського Суду з прав людини від 27 лют. 1980 р. HUDOC. European Court of Human Rights : [сайт]. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-57469%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-57469%22]})

84. Справа «Корнєв і Карпенко проти України» (Заява № 17444/04) : рішення Європейського Суду з прав людини від 21 жовт. 2010 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_637#Text

85. Справа «Пантелеєнко проти України» (Заява № 11901/02) : рішення Європейського суду з прав людини від 29 черв. 2006 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_274.

86. Справа «Поров проти Росії» (Заява № 26853/04) : рішення Європейського Суду з прав людини від 13 лип. 2006 р. HUDOC. European Court of Human Rights : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-76341>

87. Справа «Зінченко проти України» (Заява № 63763/11) : рішення Європейського Суду з прав людини від 13 берез. 2014 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_999

88. Справа «Нечипорук і Йонкало проти України» (Заява № 42310/04): рішення Європейського Суду з прав людини від 21 квіт. 2011 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_683

89. Справа «Олег Колесник проти України» (Заява № 17551/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 19 лют. 2010 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_505

90. Справа «Пелиссьє и Сасси против Франции» («Pélissier i Sassi проти Франції») : рішення Європейського Суду з прав людини від 25 берез. 1999 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_398

91. Справа «Пономарьов проти України» (Заява № 3236/03) : рішення Європейського Суду з прав людини від 03 квіт. 2008 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_434

92. Справа «V.D. проти Румунії» (Заява № 7078/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 лют. 2010 р. HUDOC. European Court of Human Rights : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-97244>

93. Справа «Реус та інші проти України» (Заява № 40587/07) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 жовт. 2014 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua /laws/show/974_a21

94. Справа «Салов проти України» (Заява № 65518/01) : рішення Європейського Суду з прав людини від 06 верес. 2005 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/980_428/page

95. Справа «Сергій Волосюк проти України» (Заява № 1291/03) : рішення Європейського Суду з прав людини від 12 берез. 2009 р. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_095

Інформаційний ресурс

<https://rada.gov.ua/> – офіційний вебсайт Верховної Ради України.

<https://supreme.court.gov.ua/supreme/> – офіційний вебсайт Верховного Суду.

<http://www.president.gov.ua>. – офіційний вебсайт Президента України.

<http://www.kmu.gov.ua> – офіційний вебсайт Кабінету Міністрів України.

<https://mvs.gov.ua/> – офіційний вебсайт Міністерства внутрішніх справ України.

<https://www.npu.gov.ua/> – офіційний вебсайт Національної поліції України.

<https://ssu.gov.ua/> – офіційний вебсайт Служби безпеки України.

<https://nabu.gov.ua/> – офіційний вебсайт Національного антикорупційного бюро України.

<https://dbr.gov.ua/> – офіційний вебсайт Державного бюро розслідувань.

<https://tax.gov.ua/> – офіційний вебсайт Державної податкової служби України.

<http://www.gr.gov.ua> – офіційний вебсайт офісу Генерального прокурора.

<https://minjust.gov.ua/> – офіційний вебсайт Міністерства юстиції України.

<http://www.reyestr.court.gov.ua> – Єдиний реєстр судових рішень в Україні.

<https://unba.org.ua/> – офіційний вебсайт Національної асоціації адвокатів України.

<http://www.nbuv.gov.ua> – Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського.

<http://www.catalogue.nplu.org> – Національна бібліотека України ім. Ярослава Мудрого.

Професор
кафедри кримінальної юстиції ННІПІ
кандидат юридичних наук, доцент

Олександр ГАЛАГАН

Професор
кафедри кримінальної юстиції ННІПІ
кандидат юридичних наук, доцент

Михайло НИКОНЕНКО

Професор

**кафедри кримінального процесу
кандидат юридичних наук, доцент**

Ольга РИМАРЧУК

**Старший викладач
кафедри кримінальної юстиції ННПП
кандидат юридичних наук**

Єлизавета КУЗЬМІЧОВА-КИСЛЕНКО

**Професор
кафедри кримінального процесу
доктор юридичних наук, доцент**

Сергій ІВАНИЦЬКИЙ