

ОРИЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ,

які виносяться на атестацію з навчальної дисципліни «Кримінальне право»
для підготовки фахівців ступеня вищої освіти бакалавр
за спеціальністю 081 «Право»
(набір 2020 року, за кошти фізичних та/або юридичних осіб)

ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА

1. Види складів кримінальних правопорушень.
2. Види співучасників. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого при розподілі ролей.
3. Відмінність пособника від виконавця, організатора та підбурювача до кримінального правопорушення.
4. Добровільна відмова при незакінченому кримінальному правопорушенні.
5. Експес виконавця: поняття та види.
6. Елементи та ознаки складу кримінального правопорушення.
7. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким.
8. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб.
9. Звільнення від відбування покарання з випробуванням.
10. Звільнення від відбування покарання у зв'язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку.
11. Звільнення від кримінальної відповідальності: поняття та види. Підстави та порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.
12. Звільнення від покарання за хворобою.
13. Кваліфікація кримінального правопорушення, її види. Формула кваліфікації.
14. Класифікація кримінального правопорушення та її практичне значення.
15. Кримінальна відповідальність як вид юридичної відповідальності. Кримінальна відповідальність і кримінальне покарання.
16. Кримінальне правопорушення: поняття, ознаки та їх зміст.
17. Кримінально протиправна бездіяльність. Умови кримінальної відповідальності за кримінально протиправну бездіяльність.
18. Кримінально-правові норми. Види диспозицій та санкцій.
19. Малозначність в кримінальному праві.
20. Множинність кримінальних правопорушень: поняття та види. Відмінність множинності кримінального правопорушення від одиничних кримінальних правопорушень.
21. Об'єкт кримінального правопорушення: поняття, ознаки. Класифікація об'єктів кримінального правопорушення.
22. Обставини, які пом'якшують та обтяжують покарання.
23. Особливості звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх.
24. Особливості погашення та зняття судимості у неповнолітніх.

25. Осудність як ознака суб'єкта кримінального правопорушення.
26. Підстави кримінальної відповідальності.
27. Повторність кримінальних правопорушень. Відмінність повторності від рецидиву кримінальних правопорушень.
28. Погашення та зняття судимості.
29. Подвійна, складна (змішана) форма вини та її значення для кваліфікації кримінальних правопорушень.
30. Помилки: види та кримінально-правове значення.
31. Поняття вбивства у кримінальному праві. Види вбивств. Конституційні положення щодо захисту життя, здоров'я, честі і гідності людини.
32. Поняття і види обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння.
33. Поняття і види стадій умисного кримінального правопорушення. Закінчене кримінальне правопорушення. Момент закінчення окремих видів кримінальних правопорушень.
34. Поняття і ознаки замаху на кримінальне правопорушення. Види кримінального правопорушення. Відмінність замаху від готування до кримінального правопорушення і закінченого кримінального правопорушення.
35. Поняття і правові наслідки судимості.
36. Поняття потерпілого від кримінального правопорушення та його кримінально-правове значення.
37. Поняття співучасті у кримінальному правопорушенні та її ознаки.
38. Поняття та види причетності до кримінального правопорушення. Відмінність причетності до кримінального правопорушення від співучасті в кримінальному правопорушенні.
39. Поняття та види умислу в кримінальному праві.
40. Поняття та мета покарання. Система покарань та її кримінально-правове значення.
41. Поняття та ознаки дії у кримінальному праві.
42. Поняття та ознаки суб'єкта кримінального правопорушення.
43. Поняття та принципи кримінального права.
44. Поняття, ознаки та види рецидиву кримінальних правопорушень. Правові наслідки рецидиву кримінальних правопорушень.
45. Поняття, ознаки та значення об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення.
46. Поняття, ознаки та значення суб'єктивної сторони складу кримінального правопорушення.
47. Поняття, предмет, метод і джерела кримінального права України.
48. Поняття, функції та значення складу кримінального правопорушення. Співвідношення понять «кримінальне правопорушення» і «склад кримінального правопорушення».
49. Попередня кримінально протиправна діяльність: поняття та види.

50. Примусові заходи виховного характеру: поняття та види, порядок застосування.

51. Примусові заходи медичного характеру в кримінальному праві.

52. Принципи кримінального права.

53. Принципи та загальні засади призначення покарання.

54. Склад кримінального правопорушення: поняття, елементи та ознаки. Співвідношення понять «кримінальне правопорушення» та «склад кримінального правопорушення».

55. Специфічні прояви співучасті у кримінальному правопорушенні.

56. Спеціальна конфіскація як інший захід кримінально-правового характеру.

57. Спеціальний суб'єкт кримінального правопорушення та його види.

58. Структура Кримінального кодексу України. Загальна й Особлива частини Кримінального кодексу, їх єдність і взаємозв'язок.

59. Суб'єкт кримінального правопорушення.

60. Судимість: поняття, кримінально-правові наслідки, порядок погашення та зняття.

61. Сукупність кримінальних правопорушень. Правові наслідки сукупності кримінальних правопорушення.

62. Суспільно небезпечні наслідки як ознака об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення.

63. Тлумачення закону про кримінальну відповідальність: поняття та види.

64. Умови правомірності затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.

65. Умови правомірності крайньої необхідності у кримінальному праві. Відмінність крайньої необхідності від необхідної оборони.

66. Умови правомірності необхідної оборони у кримінальному праві.

67. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання.

68. Форми співучасті у кримінальному правопорушенні. Вчинення кримінального правопорушення групою осіб, групою осіб за попередньою змовою, організованою групою, злочинною організацією.

69. Функції кримінального права.

70. Чинність кримінального закону за колом осіб. Вирішення питання про кримінальну відповідальність осіб, які підлягають кримінальній відповідальності за законодавством іноземної держави і перебувають на території України, та виконання вироків, винесених іноземними судами чи міжнародними судовими установами.

ОСОБЛИВА ЧАСТИНА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА

1. Бандитизм (ст. 257 КК України). Відмінність цього кримінального правопорушення від створення, керівництва злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участі в ній (ст. 255 КК України).

2. виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут піддроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів (ст. 199 КК України).

3. Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживанням службовим становищем (ст. 262 КК України).

4. Викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем (ст. 308 КК України).

5. Вимагання (ст. 189 КК України). Відмінність вимагання від розбою (ст. 187 КК України).

6. Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу, судового експерта, працівника державної виконавчої служби, приватного виконавця (ст. 343 КК України).

7. Втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність (ст. 304 КК України).

8. Грабіж (ст. 186 КК України). Відмінність грабежу від розбою (ст. 187 КК України).

9. Грубе порушення законодавства про працю (ст. 172 КК України).

10. Державна зрада (ст. 111 КК України). Відмінність від шпигунства (ст. 114 КК України).

11. Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади (ст. 109 КК України).

12. Завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК України).

13. Залишення в небезпеці (ст. 135 КК України). Відмінність від ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані (ст. 136 КК України).

14. Зараження венеричною хворобою (ст. 133 КК України).

15. Захоплення заручників (ст. 147 КК України).

16. Згвалтування (ст. 152 КК України). Відмінність від сексуального насильства (ст. 153 КК України).

17. Зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України).

18. Катування (ст. 127 КК України). Відмінність від побоїв та мордування (ст. 126 КК України).

19. Контрабанда (ст. 201 КК України).

20. Крадіжка (ст. 185 КК України). Відмінність крадіжки від грабежу (ст. 186 КК України).

21. Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом (ст. 209 КК України).

22. Масові заворушення (ст. 294 КК України).

23. Домашнє насильство (ст. 126-1 КК України).

24. Найманство (ст. 447 КК України).

25. Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів (ст. 264 КК України).

26. Незаконна порубка лісу або незаконне перевезення, зберігання, збут лісу (ст. 246 КК України).

27. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ст. 307 КК України).

28. Незаконне заволодіння транспортними засобами (ст. 289 КК України).

29. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами (ст. 263 КК України).

30. Незаконне позбавлення волі або викрадення людини (ст. 146 КК України).

31. Незаконне полювання (ст. 248 КК України). Відмінність від незаконного зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом (ст. 249 КК України).

32. Необережність та її види. Відмінність випадку (казусу) від кримінально протиправної недбалості.

33. Несанкціоноване втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку (ст. 361 КК України).

34. Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, приватному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (ст. 342 КК України).

35. Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України).

36. Перешкоджання здійсненню виборчого права або права брати участь у референдумі, роботі виборчої комісії або комісії з референдуму чи діяльності офіційного спостерігача (ст. 157 КК України).

37. Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу (ст. 345 КК України).

38. Поняття та система Особливої частини кримінального права.

39. Порушення вимог законодавства про охорону праці (ст. 271 КК України).

40. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки (ст. 270 КК України).

41. Порушення недоторканості житла (ст. 162 КК України).

42. Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами (ст. 286 КК України).

43. Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця (ст. 348 КК України).

44. Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (ст. 191 КК України).

45. Незаконне використання з метою отримання прибутку гуманітарної допомоги, благодійних пожертв або безоплатної допомоги (ст. 201-2 КК України).

46. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою (ст. 368 КК України).

47. Примушування давати показання (ст. 373 КК України). Конституційні положення щодо забезпечення доведеності вини у вчиненні кримінального правопорушення.

48. Примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань (ст. 355 КК України). Відмінність від вимагання (ст. 189 КК України).

49. Приховування злочину (ст. 396 КК України).

50. Причинний зв'язок як ознака об'єктивної сторони.

51. Розбещення неповнолітніх (ст. 156 КК України).

52. Розбій (ст. 187 КК України). Відмінність розбою від бандитизму (ст. 257 КК України).

53. Розголошення державної таємниці (ст. 328 КК України).

54. Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво (ст. 197-1 КК України).

55. Службове підроблення (ст. 366 КК України).

56. Терористичний акт (ст. 258 КК України).

57. Торгівля людьми (ст. 149 КК України).

58. Умисне вбивство (ст. 115 КК України).

59. Умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України).

Відмежування цього кримінального правопорушення від хуліганства (ст. 296 КК України)

60. Умисне вбивство, вчинене на замовлення (п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України).

Розмежування цього кримінального правопорушення та умисного вбивства, вчиненого групою осіб за попередньою змовою.

61. Умисне знищення або пошкодження майна (ст. 194 КК України).

62. Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ст. 122 КК України).

63. Умисне тяжке тілесне ушкодження (ст. 121 КК України). Відмінність тяжкого тілесного ушкодження, внаслідок якого сталася смерть потерпілого, від умисного вбивства.

64. Умисні вбивства при пом'якшуючих обставинах (ст. 116, 117, 118 КК України).

65. Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) (ст. 212 КК України).

66. Факультативні ознаки об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення та їх кримінально-правове значення.

67. Фінансування дій, вчинених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України (ст. 110-2 КК України).

68. Хуліганство (ст. 296 КК України). Відмінність від групового порушення громадського порядку та від масових заворушень (ст. 294 КК України).

69. Шахрайство (ст. 190 КК України).

70. Шахрайство з фінансовими ресурсами (ст. 222 КК України).

ПЕРЕЛІК ПРАКТИЧНИХ СИТУАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ,
що виносяться на атестацію з навчальної дисципліни «Кримінальне право»
для підготовки фахівців ступеня вищої освіти бакалавр
за спеціальністю 081 «Право»
(набір 2020 року, за кошти фізичних та/або юридичних осіб)

Здобувач отримує практичне завдання, у якому викладена навчальна фабула. Відповідно до визначеної ситуації здобувач повинен здійснити кваліфікацію дій осіб.

1. 17-річний програміст за допомогою власного комп'ютера проник до електронної системи розрахунків АТ КБ «Приватбанк» і перевів на свій рахунок в іншому банку чужі 70 тис. грн.

Завдання: Кваліфікуйте дії програміста.

2. О 22 год. 1 травня 2020 р. до одного з автозаправних комплексів «ТНК-ВР», розташованого у м. Києві під'їхав автомобіль ВАЗ 2109, з якого вийшли громадяни Ш. та Я. та попрямували до каси. Л. залишився чекати за кермом автомобіля. Погрожуючи обрізом мисливської рушниць касиру та охоронцю, вони заволоділи грошовими коштами у сумі 123 тис. гривень. Наступного дня цих осіб було затримано. Під час проведення досудового розслідування було встановлено, що напад готувався протягом двох місяців (була придбана зброя, підозрювані декілька разів приїжджали на місце запланованого кримінального правопорушення).

Завдання: Кваліфікуйте дії Ш., Я. та Л.

3. Уночі С. та Р. пошкодили нафтопровід «Прикарпаттранснафтопродукт» і заволоділи 1 тонною пального. Внаслідок пошкодження нафтопроводу було забруднено значну територію земель 18 тонами пального.

Завдання: Кваліфікуйте дії С. і Р.

4. К. знаходячись в стані сп'яніння зрубав три ялинки в Голосіївському міському парку м. Києва і продав їх громадянам на базарі. На наступний день він поїхав до лісу за межами міської смуги у житомирському напрямку і, разом з раніше судимим за привласнення чужого майна С., зрубав п'ять ялинок. При спробі їх продати вони були затримані працівниками поліції.

Завдання: Кваліфікуйте дії К. та С.

5. Ф., працюючи головним бухгалтером машинобудівного заводу, за вказівкою заступника директора заводу Ж. протягом 2020 р. занижувала розмір отриманого прибутку через перекручення бухгалтерського обліку та звітності. Внаслідок цього не був сплачений податок на загальну суму 3,6 млн гривень.

Завдання: Кваліфікуйте дії Ф. та Ж.

6. Під час митного огляду в зоні митного контролю аеропорту «Бориспіль» працівниками митниці у пасажира К. при виїзді з України було знайдено та вилучено пістолет та вісім набоїв до нього, які він зберігав і носив без відповідного дозволу. Встановлено, що зброю та боєприпаси К. придбав у Г.

Завдання: Кваліфікуйте дії К. та Г.

7. Б., С. і Д. організували групу, розробили план діяльності та придбали вогнепальну зброю. Після цього вони, використовуючи зброю для подолання опору, почали нападати на жінок та гвалтували їх.

Завдання: Кваліфікуйте дії гр. Б., С. і Д.

8. К. вирішив почистити мисливську рушницю після полювання і дістав її з металевій скриньки, де вона зберігалась. У цей час до нього в гості прийшла А. К. запросив її до кімнати, а сам вийшов на кухню приготувати каву. А. взяла рушницю, почала її оглядати, а коли К. повернувся, жартома направила рушницю в його бік і натиснула на спусковий гачок. Пострілом К. були спричинені тяжкі тілесні ушкодження.

Завдання: Кваліфікуйте дії гр. А.

9. 4 квітня 2024 року Б. знаходячись у приміщенні майстерні по ремонту та пошиттю одягу, грубо порушуючи громадський порядок, з мотивів явної неповаги до суспільства, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння брутально лаявся в адресу власниці майстерні П. в присутності інших громадян. При цьому спричинив потерпілій П. легкі тілесні ушкодження з короткочасним розладом здоров'я. Продовжуючи хуліганські дії, він вчинив опір особі Б., який зайшов до майстерні та намагався затримати правопорушника.

Завдання: Кваліфікуйте дії гр. Б.

10. 10 вересня 2024 р. уповноваженими особами в м. Києві було затримано чотирьох громадян, які на книжковому ринку біля станції метро «Петрівка» збували та зберігали з метою збуту 47 примірників відеокaset, CD та DVD дисків з записами порнографічних фільмів.

Завдання: Кваліфікуйте дії винних осіб.

11. Ш., під час похорон побачив у покійника два золотих перстня. Вночі він розкопав могилу, зняв з покійника перстень та обережно привів місце поховання в порядок. Його дії ніхто не помітив.

Завдання: Кваліфікуйте дії Ш.

12. В., перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, нацькував свого собаку породи бульдог на Ш., поляка за національністю, який тимчасово перебував на території України. Собака кинувся і вхопився Ш. в обличчя, відкусивши носа і верхню губу.

Завдання: Кваліфікуйте дії В.

13. Неодноразово судимий Л., під загрозою спричинення тілесних ушкоджень, примусив служителя церкви здійснити обряд вінчання із своєю нареченою.

Завдання: Кваліфікуйте дії Л.

14. К. разом з С., перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння на кладовищі, підійшли до могили із захороненням, де С., а потім і К., умисно поламали дерев'яну лавку, що знаходилася поруч із могилою, а після чого даною лавкою почали бити по надгробному хресту, що розташований на даній могилі. Потім вони почали разом руками розхитувати даний хрест, намагаючись витягти його із землі. В результаті спільних протиправних дій С. і К. було погнуто надмогильний хрест та пошкоджено дерев'яну лавку.

Завдання: Кваліфікуйте дії С. та К.

15. Перебуваючи в Єгипті, громадянин Росії П. на ґрунті неприязних стосунків посварився з громадянином України С. Після посадки на літак в аеропорту Хургада П. почав вимагати від С. пояснень з приводу політики України. Під час польоту, після того як С. відмовився відповідати, П. вдарив його декілька раз кулаком в обличчя.

Завдання: Кваліфікуйте дії П.

16. 15 квітня 2024 року Раков погрожуючи ножем заволодів гаманцем з грошима в сумі 5300 гривень і золотою обручкою потерпілого. Того ж дня Раков був затриманий.

Під час обшуку в квартирі Ракова був виявлений саморобний ніж, а також квитанція про здачу до ломбарду золотої обручки від 9 квітня 2020 року. Сам Раков під час допиту визнав факт заволодіння обручкою, проте заперечував факт використання ножа під час нападу й заволодіння гаманцем з грошима.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

17. О 18 год. 35 хв. на вул. Святослава Хороброго біля будинку № 7 в м. Києві автомобілем ЗІЛ-130, д/н 317-84 КВ під керуванням водія П. вчинено наїзд на пішохода К., 52 роки, що одержав тілесні ушкодження і був направлений до лікарні № 12 каретою швидкої допомоги. Під час транспортування потерпілий

К розповів лікарю хто і за яких обставин наніс йому тілесні ушкодження, після чого потерпілий помер. Цю розповідь лікар записав за допомогою мобільного телефону і передав слідчому. Ознайомившись із змістом представленого відеозапису, слідчий прийняв рішення про затримання особи, на яку вказав потерпілий.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

18. Головний бухгалтер сільської ради без рішення сесії сільської ради та без розпорядження сільського голови нараховував та виплачував собі, як головному бухгалтеру, протягом декількох місяців надбавки до заробітної плати за інтенсивність на загальну суму 5226 гривень. Зазначену суму він зберігав у службовому сейфі своєї секретарки.

Слідчий вирішив здійснити обшук у секретарки головного бухгалтера сільської ради з метою виявлення речових доказів.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

19. Завідувач аптеки К. продав наркотично залежному У. без рецепту лікарський засіб «Кодарін» у кількості 1500 шт. блістерів по 10 таблеток, які містять у своєму складі наркотичний засіб – кодеїн. Після продажу зазначеного засобу завідувач аптеки був затриманий батьками У.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

20. На підконтрольній рф території, де розміщена Запорізька АЕС, найманці з рф організували в'язницю, в якій катували людей. Найманці так званого угруповання «Вагнера» затримували і катували волонтерів, підприємців, простих місцевих жителів, часом – цілими родинами, де у замкнених камерах виливали ув'язненим під ноги хлорний розчин, били їх струмом, придушували мішками. Метою вчинення таких дій було отримання відомостей стосовно розташування ЗС України. Звільнитись з рук ворога можна було лише в разі сплати «мита».

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

21. Відповідно витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та реєстру прав власності на нерухоме майно у власності депутата місцевої ради перебуває 6 земельних ділянок. У листі Головного управління Держгеокадастру області вказано, що сукупна грошова оцінка вказаних земельних ділянок становить 1985 гривень. Зазначені об'єкти нерухомості (земельні ділянки) депутат у декларації не зазначив.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

22. У серпні 2022 року під час окупації смт. Архангельське Високопільської територіальної громади військовослужбовці ЗС рф вбили місцеве подружжя фермерів у їх власному погребі на території домоволодіння. Під час проведення правоохоронцями оперативно-розшукових заходів виявлено місце захоронення тіл двох загиблих – чоловіка та жінки.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

23. Г., працюючи начальником відділу Державної кримінально-виконавчої служби України, у розмовах з колегами заперечувала факт збройної агресії РФ проти України, схвально відгукувалась про вище військово-політичне керівництво держави-агресора та стверджувала, що для України «найкраще припинити це безглуздя», «негайно укласти мирну угоду» та «повернути Донбас Росії».

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

24. У м. Херсон виявили катівні для дітей, у яких були розташовані «камери для неповнолітніх, які чинили опір окупантам. Відносно неповнолітніх окупанти вчиняли наступні дії: різали тіла дітей ножем, нагрівали метал і випалювали частину тіла, виводили на розстріл та стріляли поверх голови. Не давали води, практично не давали їжі, застосовували психологічний тиск. Метою вчинення таких дій було отримання відомостей стосовно розташування ЗС України.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

25. Під час збройної агресії рф проти України молодший сержант А., механік-водій танку Т-90 однієї з військових частин держави-агресора, у складі механізованої колони прямував до м. Бровари Київської області. На дорогу поруч із колоною виїхав мікроавтобус Volkswagen Transporter, на якому були закріплені два білих прапори. А. спрямував танк на мікроавтобус і розчавив його. В мікроавтобусі загинули водій, вихователька дитячого садка та шість дітей у віці від 2 до 4 років.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

26. Під час збройної агресії рф проти України старший лейтенант Т., льотчик штурмового авіаційного полку держави-агресора, отримав наказ завдати ракетно-бомбового удару по скупченню техніки Збройних Сил України поблизу смт Пісочин Харківської області. У зазначеному районі Т. побачив на трасі М-03 колону автобусів, на дахах яких білою фарбою було написано російською мовою: «Дети». Т. випустив по колоні некеровані ракети, після чого обстріляв її з бортових гармат. Було знищено три автобуси, пошкоджено ще п'ять та автомобіль патрульної поліції, який супроводжував колону; загинули вісімнадцять дітей шкільного віку (вихованців інтернату, яких евакуювали до

Полтавської області) та четверо дорослих; ще сорок дві дитини та шість дорослих (у тому числі двоє поліцейських) були поранені. Під час повернення на аеродром базування Бутурліівка пілотований Т. штурмовик Су-25СМЗ був збитий підрозділом зенітно-ракетних військ Повітряних Сил Збройних Сил України. Катапультивавшись, Т. приземлився на західній околиці м. Харків у городі приватного будинку, що належав Р. Остання запропонувала Т. дочекатись українських військових та здатися. Т. шістьма пострілами з автомата убив її на місці, після чого намагався утекти, але був взятий у полон підрозділом територіальної оборони.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

27. Правоохоронними органами у ході проведення слідчо-оперативних дій було викрито та затримано поплічника агресора у Дніпропетровській області. Ним виявився мешканець Новомосковська, який збирав для російської спецслужби інформацію про місця базування та переміщення Сил оборони на території регіону. Крім того, він передавав окупантам координати міських торговельних закладів, центральних площ та інших місць масового перебування людей. Отримані відомості потрібні були для підготовки прицільних ракетних ударів по українських містах. За це агресор обіцяв своєму поплічнику гроші та «посаду» у лавах окупаційної адміністрації у разі захоплення регіону.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

28. Перебуваючи у слідчому ізоляторі за підозрою у вчиненні тяжкого злочину, раніше неодноразово судимі М., А. та К. імітували тяжке отруєння, у зв'язку з чим були переведені до лазарету, де захопили як заручників лікаря та трьох медичних сестер. Під загрозою вбивства заручників М., А. та К. стали вимагати у представників влади 100 тис грн., зброю та автомобіль. На підтвердження своїх намірів М. наніс одній із заручниць удар ножем, спричинивши проникаюче поранення черевної порожнини. Згодом, співробітникам спецзагону вдалося затримати М., А. та К. та звільнити заручників.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

29. З. і В., святкуючи 20-ти річчя останньої, зустріли у кафе своїх знайомих К. і М. Продовжити свято вирішили на квартирі М. Через певний час хлопці запропонували В. та З. вступити з ними в статевий з в'язок. Коли дівчата відмовилися, К. із застосуванням сили згвалтував В., а М., погрожуючи застосуванням фізичного насильства, згвалтував З., яка була на два роки молодшою від В. Після згвалтування К. і М. заснули, а дівчата втекли з квартири та одразу звернулися із заявою до працівників Національної поліції.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

30. 18 березня 2023 року близько 10:00 до поліції надійшло повідомлення про ракетний обстріл Харкова. Внаслідок влучання ракети частково пошкоджена будівля навчального закладу, прилеглі будинки та автомобілі громадян. Відомості внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

31. Н. і П. зустріли на пероні залізничного вокзалу У., який вантажив у вагон поїзда Одеса–Київ 10 ящиків з комп'ютерною технікою. Погрожуючи пістолетом, вони забрали в У. 2 таких ящики, пообіцявши повернути їх наступного дня, якщо останній сплатить їм 10 тис. грн., а при відмові виконати вимогу, не повернуть їх. Наступного дня У. передав Н. і П. необхідну суму, але комп'ютерну техніку не одержав, оскільки останні їх продали, а гроші поділили між собою. Під час досудового слідства Н. і П. заперечували про свою причетність до вчиненого кримінального правопорушення, наголошуючи на тому, що потерпілий У. умисно обмовляє їх.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

32. Громадяни Л., Б. та С. зорганізувалися для вчинення нападів на громадян у стійке злочинне об'єднання. Для залякування вони застосовували пістолет «ГТ», у якому була зламана бойова пружина, через що він був непридатний для стрільби. Не ховаючи свою зовнішність від сторонніх осіб, вони вчинили п'ять нападів, під час яких відбирали мобільні телефони, годинники, ювелірні прикраси та гроші. Під час допиту усі потерпілі зазначали, що можуть впізнати осіб, які незаконно заволоділи їх майном.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

33. Лейтенант поліції П., знаходячись в приміщенні кімнати зберігання речових доказів відділення поліції, зірвав листки з кущів сухостою рослин коноплі, поклав їх до конверту та виніс з території відділення поліції. Того ж дня П. збув ці листки Ч. за 100 грн. Після чого П. та Ч. були затримані працівниками СБУ та Національної поліції.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

34. Приватний підприємець П., надавши банку неправдиві відомості, отримав кредит на суму 1,5 млн. гривень. Вказану суму, отриману шляхом вчинення шахрайства з фінансовими ресурсами, він перевів у валюту, яку помістив на свій власний валютний рахунок у іншому банку. Повертати кредит банку він збирався з прибутків від господарської діяльності.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

35. М., працюючи начальником транспортної дільниці металургійного комбінату, систематично пропонував деяким підлеглим йому водіям писати заяви про надання матеріальної допомоги, а одержані грошові суми передавати йому. Таким же чином діяв М. і при преміюванні підлеглих працівників. В усіх випадках М. пояснював, що одержані ним гроші будуть витрачені на проведення банкетів за участю осіб, які мають проводити технічний огляд автотранспорту, на подарунки до свят тощо. Указані обставини знайшли підтвердження під час допиту водіїв.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

36. Під час митного огляду в аеропорту «Бориспіль» у громадянина К., який відлітав до м. Амстердам, було виявлено пістолет «Браунінг» та п'ять набоїв до нього. Працівники аеропорту викликали слідчо-оперативну групу. На місці події слідчий вилучив виявлений працівниками митного контролю пістолет та набої до нього.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

37. Вночі Н. і Б. вчинили крадіжку з центрального аптечного складу обласного центру, внаслідок чого медичні і лікувальні установи залишились без місячного запасу наркотичних засобів. Загальна вартість викраденого становила 125 тис. грн.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

38. Керуючи автомобілем В. перевищив встановлену швидкість і виїхав на тротуар, де наїхав на пішохода С., спричинивши йому тяжкі тілесні ушкодження. Маючи намір зникнути з місця події, щоб уникнути відповідальності, В. порушив правила дорожнього руху і зіткнувся на перехресті доріг з вантажним автомобілем. При зіткненні пасажиром А. і Ж. були заподіяні тяжкі тілесні ушкодження. Наступного дня потерпілі С. і А. померли.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

39. Повернувшись з місць позбавлення волі, раніше судимий за незаконне зберігання наркотиків Ш. зайнявся виготовленням та збутом наркотичних засобів. З метою підвищення попиту він почав безкоштовно пригощати морфієм неповнолітніх Р. та К. Коли ті опинилися в наркотичній залежності, Ш. став продавати їм наркотики, які зберігав у власній квартирі.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

40. До відділу поліції звернулася громадянка П. із заявою про те, що вона знаходилася у власній квартирі очікуючи сантехніка. Почувши дзвінок у вхідні двері, вона їх відчинила та раптово отримала удар в обличчя від незнайомця,

після чого втратила свідомість. Опритомнівши, П. помітила, що речі в квартирі розкидані та виявила відсутність прикрас із золота та срібла на загальну суму 600000 гривень.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

41. Оперативні співробітники отримали інформацію, що громадянин Б., по місцю свого мешкання (вул. А. Шияна, 8, кв. 2 у м. Києві) займається скупкою наркотичного засобу – марихуани у студентів з Пакистану та збуває її мешканцям м. Києва та Київської області. Перебуваючи біля вказаного будинку оперативні працівники побачили, як громадянин Б. отримує пакет від студента з Пакистану та передає останньому гроші, після чого вони затримали Б. та студента з Пакистану.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

42. О 13 год. 15 хв. на 20 км. Одеського шосе водій Я., керуючи автомобілем ВАЗ-2106, д.н. 419–45 КВ, вчинив наїзд на пішохода К., який від отриманих ушкоджень помер на місці. Водій Я. з місця вчинення кримінального правопорушення зник.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

43. Раніше судимий за шахрайство громадянин України Л. виграв конкурс на посаду у комерційну структуру в США. Для отримання візи йому необхідно подати довідку про відсутність судимостей. Усвідомлюючи, що із наявною судимістю він не отримає візу, Л. звернувся до представника регіонального сервісного центру МВС України Р., який за обіцяну винагороду погодився самотужки без втручання в комп'ютерну систему внести зміни та прибрати інформацію про наявні судимості Л.

При передачі підготовленої довідки Р. та Л. були затримані працівниками НАБУ, а також у Л. вилучено грошові кошти у розмірі 2 тис. доларів США, які він підготував для передачі Р. за «надані послуги».

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

44. 15 лютого 2023 року о 09 год. 45 хв. слідчим під час огляду місця події у громадянина Кузнецова вилучено нарізну вогнепальну зброю, яка зберігалася у нього без дозволу. Того ж дня о 16 год. 00 хв. вилучена зброя була направлена на експертизу.

Відомості про вчинене кримінальне правопорушення були внесені до ЄРДР 16 лютого 2023 року о 01 год. 03 хв.

Завдання: Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.