

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ТА ЗАВДАНЬ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ

**«Актуальні проблеми застосування кримінального законодавства України»,
«Актуальні проблеми поліцейської діяльності»**

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

1. Актуальні проблеми та кваліфікація закінченого кримінального правопорушення.
2. Актуальні проблеми та кваліфікація готування до кримінального правопорушення.
3. Актуальні проблеми та кваліфікація замаху на кримінальне правопорушення.
4. Формула кваліфікації при попередній кримінально протиправній діяльності.
5. Актуальні проблеми та кваліфікація добровільної відмови від доведення кримінального правопорушення до кінця.
6. Актуальні проблеми та кваліфікація позитивної посткримінальної поведінки (дійове каяття).
7. Актуальні проблеми та кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого в співучасті.
8. Формула кваліфікації кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті.
9. Актуальні проблеми та кваліфікація дій виконавця.
10. Актуальні проблеми та кваліфікація дій організатора.
11. Актуальні проблеми та кваліфікація дій учасників організованої групи чи злочинної організації.
12. Актуальні проблеми добровільної відмови від доведення кримінального правопорушення до кінця при співучасті.
13. Актуальні проблеми та кваліфікація дій співучасників при ексцесі виконавця.
14. Актуальні проблеми та кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого групою осіб і групою осіб за попередньою змовою.
15. Актуальні проблеми та кваліфікація дій підбурювача.
16. Актуальні проблеми та кваліфікація дій пособника.
17. Актуальні проблеми та кваліфікація співучасті зі спеціальним суб'єктом.
18. Актуальні проблеми обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння.

19. Актуальні проблеми необхідної оборони.
20. Актуальні проблеми затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.
21. Актуальні проблеми крайньої необхідності.
22. Актуальні проблеми, мета та види примусових заходів медичного характеру.
23. Примусове лікування, його поняття та умови призначення. Види спеціальних лікувальних установ, що здійснюють примусове лікування.
24. Спеціальна конфіскація. Випадки застосування спеціальної конфіскації.
25. Види заходів кримінально-правового характеру, що застосовуються до юридичних осіб.
26. Актуальні проблеми вбивства: поняття та види. Проблеми кваліфікації.
27. Актуальні проблеми відмінність тяжкого тілесного ушкодження, що спричинило смерть потерпілого (ч. 2 ст. 121 КК України) від умисного вбивства (ст. 115 КК України) та вбивства через необережність (ст. 119 КК України).
28. Актуальні проблеми та особливості кваліфікації тілесних ушкоджень.
29. Актуальні проблеми катування (ст. 127 КК України).
30. Актуальні проблеми та особливості кваліфікації домашнього насильства (ст. 126-1 КК України). Поняття та ознаки домашнього насильства.
31. Актуальні проблеми кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості.
32. Актуальні проблеми зґвалтування (ст. 152 КК України).
33. Актуальні проблеми відмежування зґвалтування (ст. 152 КК України) та сексуального насильства (ст. 153 КК України).
34. Актуальні проблеми розбещення неповнолітніх (ст. 156 КК України).
35. Актуальні проблеми відмежування крадіжки (ст. 185 КК України) та грабежу (ст. 186 КК України).
36. Актуальні проблеми відмежування грабежу (ст. 186 КК України) та розбою (ст. 187 КК України).
37. Актуальні проблеми відмежування розбою (ст. 187 КК України) і вимагання (ст. 189 КК України).
38. Актуальні проблеми відмежування шахрайства (ст. 190 КК України) та інших кримінальних правопорушень проти власності.
39. Актуальні проблеми відмежування привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (ст. 191 КК України) та інших кримінальних правопорушень проти власності.
40. Актуальні проблеми та види кримінальних правопорушень проти громадського порядку.

41. Актуальні проблеми та види кримінальних правопорушень проти моральності.

42. Актуальні проблеми відмежування групового порушення громадського порядку (ст. 293 КК України) від масових заворушень (ст. 294 КК України).

43. Актуальні проблеми та особливості кваліфікації хуліганства (ст. 296 КК України). Поняття особливої зухвалості та виняткового цинізму.

44. Актуальні проблеми кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг.

45. Актуальні проблеми визначення службової особи.

46. Актуальні проблеми зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України).

47. Актуальні проблеми перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України).

48. Актуальні проблеми відмежування зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України) та перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України).

49. Актуальні проблеми службової недбалості (ст. 367 КК України).

50. Актуальні проблеми прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою (ст. 368 КК України).

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПОЛІЦЕЙСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1. Звернення громадян: правові аспекти регулювання, поняття, процедура, проблемні питання та шляхи їх вирішення.
2. Правова основа, порядок організації та проблемні питання у роботі з депутатськими запитами та депутатськими зверненнями народних депутатів України та депутатів місцевих рад в Національній поліції України.
3. Правовий статус, призначення, завдання, обов'язки та повноваження Національної поліції України.
4. Принципи діяльності поліції. Спільні проекти з громадськістю.
5. Поліцейські заходи, особливості їх застосування під час виконання повноважень поліції.
6. Загальні засади проходження служби в поліції.
7. Забезпечення службової дисципліни в діяльності поліції.
8. Організаційні заходи щодо забезпечення оперативного реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події.
9. Основні повноваження органів Національної поліції у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.
10. Поняття та призначення дозвільної системи, перелік об'єктів і предметів на які поширюються її правила.
11. Правова основа та порядок видачі дозволів на придбання зброї і боєприпасів.
12. Правова основа та порядок приймання, обліку, знищення і реалізації вилученої, добровільно зданої чи знайденої зброї.
13. Завдання, обов'язки та основні напрями діяльності ДОП та ПОГ.
14. Контрольно-наглядова справа на поліцейську діляницю.
15. Особливості організації роботи ДОП та ПОГ на поліцейській ділянці.
16. Організація роботи ДОП та ПОГ з особами, які перебувають на превентивному (профілактичному) обліку.
17. Правова основа, поняття, види, порядок встановлення адміністративного нагляду.
18. Порядок здійснення адміністративного нагляду за особами, звільненими з місць позбавлення волі.
19. Правові підстави припинення адміністративного нагляду за особами, звільненими з місць позбавлення волі.
20. Правова основа, призначення та система підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України.
21. Ведення профілактичного обліку дітей підрозділами ювенальної превенції.
22. Правове регулювання діяльності поліції щодо охорони публічної безпеки та порядку під час проведення масових заходів.
23. Скандинавська модель забезпечення публічної безпеки та порядку під час проведення масових заходів у діяльності Національної поліції України.
24. Поняття, умови, підстави та порядок введення надзвичайного стану.

Заходи, які запроваджуються в умовах надзвичайного стану.

25. Поняття, умови, підстави та порядок введення воєнного стану. Заходи, які запроваджуються в умовах воєнного стану.

26. Посилений варіант службової діяльності. Порядок та строки переведення особового складу органів та підрозділів Національної поліції органів та підрозділів Національної поліції на посилений варіант службової діяльності.

27. Концепція «Безпечне освітнє середовище». Правові та організаційні основи діяльності поліцейських підрозділів «Служба освітньої безпеки».

28. Завдання та повноваження підрозділів поліції із забезпечення безпечного освітнього середовища у закладах освіти.

29. Правові та організаційні засади діяльності спеціальних установ органів Національної поліції.

30. Особливості запровадження системи «Custody Records» в діяльності Національної поліції.

ПЕРЕЛІК ПРАКТИЧНИХ СИТУАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ, ЩО ВИНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ

Завдання. П., знаючи про наявність у неї венеричного захворювання (гонореї), вступила в статевий зв'язок з О., а через декілька днів з Г. і сімнадцятирічним Л. При медичному обстеженні було встановлено, що О. не захворів, а Г. і Л. заразилися гонореєю. Під час кримінального провадження було з'ясовано, що П. не бажала заразити своїх партнерів, але допускала таку можливість.

Кваліфікуйте дії П. Відповідь поясніть.

Завдання. К. їхав на своєму автомобілі до Києва. На шляху він побачив збиту кимось людину. Зупинивши машину, К. з'ясував, що потерпілий знаходиться в небезпечному для життя стані, бо має значні тілесні ушкодження. Побояючись, що його можуть визнати винним в наїзді на людину, К. покинув потерпілого на шляху та нікого про це не сповістив. Потерпілий згодом помер на місці пригоди.

Кваліфікуйте дії К. Відповідь поясніть.

Завдання. Р. запросив до себе до дому свого знайомого Б. з метою перегляду футбольного матчу. Знаходячись на кухні та вживаючи спиртні напої між чоловіками виникла суперечка, в результаті якої Р. вбив Б. Через 15 хвилин додому повернулася дружина Р. та почала йому дорікати за вчинене вбивство. Р. вбив і свою дружину також.

Кваліфікуйте дії Р. Відповідь поясніть.

Завдання. Медсестри Ч. і Х. під час взяття крові у донорів вилучали її у великій кількості. Надлишок вони потім оформляли як таку, що надавалася вигаданими особами, а гроші забирали собі.

Кваліфікуйте дії Ч. та Х. Відповідь поясніть.

Завдання. Ж., перебуваючи у стані наркотичного сп'яніння, зустрів шістнадцятирічну Є. Застосовуючи фізичне насильство вчинив дії сексуального характеру, пов'язані із вагінальним проникненням в тіло Є. Внаслідок цього Є. заразилася гонореєю.

Кваліфікуйте дії Ж. Відповідь поясніть.

Завдання. Г. протягом півроку вчиняв відносно своєї дев'ятирічної падчерки розпусні дії, а потім умовлянням схилив її до вступу у статеві

зносини. Потерпіла через свій малолітній вік не розуміла характеру та наслідків вчинюваних з нею дій.

Кваліфікуйте дії Г. Відповідь поясніть.

Завдання. О. заліз через вікно житлового будинку до чужої квартири та викрав звідти телевізор марки «Samsung», який згодом реалізував. У цей же день близько 22 год. 00 хв. О. пробрався через запасний вхід до аптеки, де мав намір викрасти гроші з каси та лікарські препарати. Його помітив продавець аптеки та викликав поліцію кнопкою безпеки. При спробі вчинити крадіжку О. було затримано.

Кваліфікуйте дії О. Відповідь поясніть.

Завдання. Касир Н., яка працювала на підприємстві, в період з вересня по листопад поточного року підробила касові документи та заволоділа грошовими коштами підприємства на суму 700 тис. гривень.

Кваліфікуйте дії Н. Відповідь поясніть.

Завдання. Б., зайшовши до ліфта разом із П., натиснув на кнопку 22-го поверху та зупинив ліфтову кабінку. Погрожуючи вбивством, він відібрав у жінки гроші та коштовності. Спробував зґвалтувати, але П. чинила опір, тоді Б. наніс тяжкі тілесні ушкодження П., забрав речі й утік.

Кваліфікуйте дії Б. Відповідь поясніть.

Завдання. К., знаходячись на прибудинковій території за місцем проживання, на ґрунті особистих неприязних відносин зі своїми родичами вилив з пластикової пляшки бензин на вхідні двері та підлогу приміщення, при цьому запалив сірник і висловлював погрози в їх бік своїх родичів.

Кваліфікуйте дії К. Відповідь поясніть.

Завдання. Г. переконав подружжя Т. оформити через нього виїзні документи на легальну роботу в Чехії, при цьому попросив надати завдаток у сумі 23 тис. гривень. Отримані гроші Г. використав на свою користь – відремонтував свій автомобіль.

Кваліфікуйте дії Г. Відповідь поясніть.

Завдання. Сімнадцятирічний Ш. вирішив вчиняти кишенькові крадіжки у громадському транспорті. Позавчора він викрав у одного громадянина 2500 гривень, а вчора в іншого – 3000 гривень. Вчиняючи третю крадіжку сьогодні вранці, Ш. був схоплений за руку Ф. Попри це Ш. вдарив декілька разів Ф.

зادля послаблення його опору, вихопив його гаманець, де було 4 000 гривень, та зник у невідомому напрямку.

Кваліфікуйте дії Ш. Відповідь поясніть.

Завдання. Біля 3 год. ночі під час святкування Нового року П. з балкону власної квартири запуслав феєрверки, чим порушив спокій інших громадян, що проживають в цьому будинку. Громадяни викликали працівників поліції, які затримали П.

Кваліфікуйте дії гр. П. Відповідь поясніть.

Завдання. С., П. та О. увірвалися на подвір'я вісімдесятирічної бабусі і, закривши її в хаті, повиносили зі стайні алюмінієвий посуд. Особи сподівалися заробити 4000 гривень, здавши його на брухт. Проте на заваді злочинцям стали дворові собаки. Правопорушники розстрошили дворнягам голови.

Кваліфікуйте дії винних осіб. Відповідь поясніть.

Завдання. 08.01.2025 року до чергової частини Шевченківського УП ГУНП в м. Києві зателефонувала громадянка А., яка повідомила, що в магазині, троє нетверезих осіб, чіпляються до громадян, висловлюються нецензурною лайкою, на зауваження зроблені громадянами не реагують.

На місце події для перевірки інформації виїхав наряд патрульної поліції.

Проаналізуйте ситуацію.

Визначте алгоритм дій працівників патрульної поліції.

Завдання. Дільничний офіцер поліції виявив факт вчинення громадянином С. адміністративного правопорушення, що передбачене ст. 178 КУпАП. З метою припинення даного правопорушення та складання протоколу, працівник поліції затримав правопорушника та доставив його до органу поліції. Під час складання протоколу адміністративного затримання, громадянин С. почав вимагати надати йому безкоштовного захисника. Однак, поліцейський відмовився задовольнити таке прохання, пояснивши, що право на отримання безоплатної вторинної правової допомоги надається громадянам лише під час розгляду справи.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання. Дільничний офіцер поліції Оболонського УП ГУНП у м. Києві, старший лейтенант поліції Шпортко виявив гр. Костенка В., який з пристрою для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії здійснював постріли по рекламному щиту, розташованому на тротуарі Оболонського проспекту.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Визначте алгоритм дій поліцейського.

Завдання. Працівник підрозділу превентивної діяльності виявив на дитячому майданчику двох громадян, які використовуючи паперові пакети для маскування їх вмісту, вживали невідомі напої. Підійшовши до них, працівник підрозділу превентивної діяльності попросив показати вміст пакетів.

Громадяни відмовилися це зробити, аргументуючи це незаконними діями працівника підрозділу превентивної діяльності та почали фільмувати розмову на мобільні телефони. При візуальному огляді пакетів, в них проглядалися невідомі пляшки.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання. З метою недопущення вчинення неповнолітніми адміністративних правопорушень під час літніх канікул наряд поліції Дарницького УП ГУНП в м. Києві здійснював відпрацювання території обслуговування.

Біля нічного клубу «Саксонія», біля 00.30 год. наряд поліції виявив 4 осіб, які палили цигарки та розпивали пиво. Через декілька хвилин з нічного клубу вийшли ще двоє осіб. Особи за їх зовнішніми ознаками були схожі на неповнолітніх.

Під час встановлення особи правопорушників та обставин, з'ясувалося, що п'ятьом з них – 15 років, одному – 18 років. Всі молоді особи перебували з ознаками сп'яніння.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання. Працівників патрульної поліції під час патрулювання привернув увагу транспортний засіб, характер руху якого викликав у них підозру в спроможності водія керувати транспортним засобом (водій різко змінював напрям руху та швидкісний режим). На вимогу патрульних зупинитися водій автомобіля навпаки додав швидкості. Через 1,5 кілометри патрульним вдалося зупинити транспортний засіб. У подальшому, на вказівку поліцейських вийти з автомобіля, водій не відреагував, натомість, демонстративно дістав пляшку з пивом і випив її. Пройти огляд на стан сп'яніння водій відмовився, посилаючись на те, що він вживає спиртні напої вже після зупинки транспортного засобу патрульними.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання. О 22-30, до чергової частини надійшло повідомлення від громадянина С., який повідомив, що біля його квартири, в загальному коридорі, перебувають невідомі, які палять цигарки, голосно розмовляють та поведуть себе неадекватно.

Виїхавши на виклик наряд патрульної поліції з'ясував, що невідомі особи, про яких повідомив громадянин С., це були друзі його сусіда з квартири напроти. Подзвонивши у цю квартиру, двері відкрив юнак, який пояснив, що з друзями святкує свій день народження. На запитання наряду юнак відповів, що

йому виповнилося 16 років, батьки накрыли святковий стіл, приготували торт, купили вино та шампанське, а самі щоб не заважати поїхали на дачу.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання. Наряд поліції Шевченківського УП ГУНП України у м. Києві заступив на службу по охороні публічного порядку на станції метро Лук'янівська. Звернувшись до громадянина, який проходив через турнікет, поліцейські попросили пред'явити для догляду сумку, в якій явно проглядались важкі, об'ємні предмети, але громадянин відмовився. Свою поведінку мотивував незаконністю вимог поліції. Поліцейські затримали громадянина та у службовому приміщенні здійснили огляд сумки, в якій виявився спортивний інвентар, після чого громадянин був відпущений.

Зробіть аналіз наведеної ситуації та дайте оцінку діям поліцейських.

Завдання. До чергової частини Солом'янського УП ГУНП у м. Києві надійшло повідомлення від громадянина Р., який повідомив, що у квартирі де мешкає його сусід, відбувається сварка між чоловіком та жінкою, чути галас, образливі вигуки, биття посуду.

На виклик, для з'ясування обставин та перевірки інформації виїхав наряд патрульної поліції та дільничний офіцер поліції.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Визначте алгоритм дій поліцейських.

Завдання. До громадського пункту з охорони громадського порядку з кінотеатру «КИЇВ», членами громадського формування були доставлені громадяни Петров та Іванов. Свідки правопорушення - громадяни Федорчук та Зозуля пояснили, що перебуваючи в глядацькому залі Петров заважав дивитися кінофільм, палив цигарки, голосно розмовляв і грубощами реагував на зауваження глядачів. Іванов у нетверезому стані спав в останньому ряду глядацького залу. Через дві години після з'ясування обставин вчинення правопорушень, керівником штабу громадського формування було прийнято рішення викликати наряд патрульної служби. Прибувши на виклик, старший наряду патрульної поліції прийняв рішення про затримання зазначених громадян та доставлення їх до Подільського УП ГУНП України у м. Києві. У районному управлінні, після складання протоколу затримані громадяни були поміщені до КЗ та утримувались там протягом 3-х діб. Після чого порушники були відпущені, матеріали про адміністративні правопорушення були направлені до суду.

Проаналізуйте ситуацію.

Визначте правомірність дій посадових осіб.

Завдання. Наряд поліції Голосіївського УП ГУНП у м. Києві заступив на службу по охороні публічного порядку території НСК «Олімпійський», де мав

відбутися футбольний матч за участю національної збірної України (очікувана наповнюваність стадіону згідно проданих квитків - 90 %).

Один із глядачів, проходячи через турнікет, відмовився пред'явити для огляду сумку, в якій явно проглядались важкі, об'ємні предмети. Свою поведінку мотивував незаконністю вимог працівників поліції.

Якими нормативно-правовими актами регламентується діяльність поліції при проведенні цього заходу.

Визначте дії працівників поліції в цій ситуації.

Завдання. При перевірці документів у громадянина С. патрульний помітив, що у нього під курткою знаходиться наплічна кобура з пістолетом. На прохання пред'явити пістолет для перевірки, громадянин С. дістав його з кобури. Ним виявився пристрій для відстрілу патронів, споряджених гумовими кулями «Форт-12Р». Громадянин С. пред'явив відповідний дозвіл на нього. При огляді патрульний виявив, що пристрій перебуває у зарядженому стані. Патрульний склав на громадянина С. протокол про адміністративне правопорушення за ст.191 КУпАП за порушення правил носіння зброї.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Дайте оцінку діям патрульного.

Завдання. Дільничний офіцер поліції Коваленко В. о 23 год. здійснював перевірку дотримання правил адміністративного нагляду Пінчуком В., який перебував під адміністративним наглядом. Піднаглядного Пінчука В. вдома не виявилось, його мати повідомила, що він 30 хв. тому пішов до магазину за цигарками.

Через 20 хв. прийшов Пінчук В., він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання. 05.01.2025 року (неділя) близько 9.40 год. в поліцію звернувся громадянин П. про те, що по вул. В. Великого, 16, проводиться будівництво котеджу громадянином М. Будівельні роботи проводяться гучним шумом (гуркотінням) будівельної техніки.

На зауваження та вимогу припинити роботу у вихідний день, представник власника котеджу вигнав заявника з приватної території, погрожуючи розправою за незаконне проникнення до приватної території. Припинити шум відмовився. Громадянин П. також повідомив, що до забудовника уже застосовувалися заходи стягнення з порушеного питання.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання. Дільничний та ювенальний інспектори прибули на сімейну сварку. Після врегулювання конфлікту між подружжям, до поліцейського підійшла 12-річна дівчинка і попросила поспілкуватися наодинці без присутності батьків. Дитина повідомила, що вітчим застосовує до неї не лише фізичне насилля, а й сексуальне і вона боїться лишатися вдома. Почувши це,

батьки почали сміятись та говорити, що дівчина все вигадує і її словам не треба вірити, бо це дитина.

Які дії ювенального інспектора?

Чи може ювенальний інспектор спілкуватися з дівчинкою, без присутності батьків? Якщо так, де і як він має це зробити?

Чи має право ювенальний поліцейський забрати дитину, якщо батьки проти цього?

Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Азаров Ю. І., Шелякін О. С. Домашній арешт у кримінальному провадженні : монографія. Київ : Кафедра, 2020. 179 с.
2. Актуальні проблеми кримінальної юстиції та підготовки правоохоронців : матеріали наук.-практ. семінару (Одеса, 6 листоп. 2020 р.). Одеса : Гельветика, 2020. 89 с.
3. Актуальні проблеми кримінальної юстиції : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Одеса 26–27 черв. 2019 р.). Одеса : Міжнародний гуманітарний університет, 2019. 102 с.
4. Алгоритм дій працівників Національної поліції з суб'єктами, які здійснюють заходи щодо захисту дітей, постраждалих від насильства: метод. рек. для роботи навч. полігону «Кризова кімната, дружба до дитини» на базі ДДУВС. Дніпро, 2020. 138 с.
5. Андрушко А. А. Теоретико-прикладні засади запобігання та протидії злочинам проти волі, честі та гідності особи : монографія. Київ : Ваіте, 2020. 560 с.
6. Антощук Д. І. Суть та значення загальних положень судового розгляду кримінального провадження. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2017. № 28. С. 127–129 (Серія «Юриспруденція»).
7. Атаманов О. М. Повідомлення про підозру особі, місцезнаходження якої не встановлено або яка перебуває за межами країни : дис. ... д-ра філос. : 081 «Право». Київ, 2021. 309 с.
8. Аулін О. Інститут кримінальних проступків в Україні. *Громадська думка про правотворення*. 2020. № 9 (194). С. 26–28.
9. Бабаніна В. В. Механізм створення та реалізації кримінального законодавства України : монографія. Київ: Маслаков, 2019. 512 с.
10. Бабаніна В. В. Співвідношення кримінального права та кримінального закону. *Право і суспільство*. 2017. № 3, ч. 2. С. 160-165.
11. Бабаніна В. В. Суб'єкти реалізації кримінального законодавства України: поняття, види. *Європейські перспективи*. 2017. № 2. С. 216-223.
12. Бабаніна В. В. Конституція України як основа системи кримінального законодавства. *Наше право*. 2019. № 3. С. 195-201.
13. Бабаніна В. В. Лаконічність формулювання змін до закону про кримінальну відповідальність (на прикладі Закону України «Про внесення змін до КК України щодо посилення відповідальності за окремі військові злочини» від 12.02.2015. № 194-VIII). *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2015. № 1 (4). С. 309–318.

14. Бабіков О. П. Негласні слідчі (розшукові) дії: правове регулювання, організація проведення, тактика, зразки процесуальних документів : монографія / НДПП. Київ, 2022. 384 с.

15. Байда А. О., Новіков Д. О. Запровадження інституту кримінальних проступків в Україні. Фінішна пряма на шляху. *Молодий вчений*. 2019. № 4 (1). С. 108–111.

16. Банчук О. А., Куйбіда Р. О. Вимоги статті 6 Конвенції про захист прав та основних свобод до процедури здійснення судочинства. Київ : Леста, 2005. 116 с.

17. Батиргарєєва В. С. Рецидивна злочинність в Україні: соціально-правові та кримінологічні проблеми : монографія. Харків : Право, 2009. 576 с.

18. Бегма А. П., Муляр Г. В., Ховпун О. С. Кримінальні проступки як новела кримінального кримінально-процесуального законодавства. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 2. С. 365–368.

19. Безпала В. В. Істотні порушення вимог кримінального процесуального закону як підстава для скасування чи зміни судового рішення : дис. ... канд. юрид. Наук : 12.00.09. Київ, 2020. 238 с.

20. Берназюк Я. О. Особливості забезпечення єдності судової практики та відступу від правових позицій верховного суду (на прикладі вирішення публічно-правових спорів). *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2020. № 2 (90) С. 77–89.

21. Благута Р. І., Мовчан А. В. Новітні технології у розслідуванні злочинів: сучасний стан і проблеми використання : монографія. Львів, 2020. 255 с.

22. Бобечко Н. Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України: правове регулювання, доктрина, практика : монографія. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2016. 686 с.

23. Бойко О. В. Право на справедливий судовий розгляд у кримінальному судочинстві України : дис. ... д-ра філос. : 081 «Право». Київ, 2021. 270 с.

24. Бойко О. В. Право на справедливий судовий розгляд як конвенційний стандарт кримінального провадження. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету*. 2020. № 43. С. 172–175 (Серія «Юриспруденція»).

25. Бойко О. В. Розумні строки кримінального провадження в практиці Європейського суду з прав людини. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2020. № 3 (43). С. 83–90.

26. Бровко Н. І., Сімакова С. І. Інститут кримінальних проступків як механізм спрощеного порядку досудового розслідування. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 3. С. 298–301.

27. Василевич В. В. Кримінологічна політика України : монографія. Київ : НАВС, 2020. 433 с.

28. Вереша Р. В. Кваліфікаційне оцінювання суддів : навч.-практ. посіб. Київ: Алерта, 2017. 386 с.

29. Вереша Р. В. Суб'єктивний елемент злочину : бібліографія. Київ : Алерта, 2018. 110 с.

30. Використання в кримінальному провадженні відомостей, отриманих у результаті негласних слідчих (розшукових) дій : наук.-метод. рек. для підрозділів НП України / [Цуцкірідзе М. С., Мартовицька О. В., Романюк В. В., Бурлака В. В. та ін.]. Харків : Харківський нац. ун-т внутр. справ, 2022. 82 с.

31. Використання електронних (цифрових) доказів у кримінальних провадженнях : метод. рек. / [М. В. Гуцалюк, В. Д. Гавловський, В. Г. Хахановський та ін.] ; за заг. ред. О. В. Корнейко. 2-е вид., допов. Київ, 2020. 103 с.

32. Використання спеціальних знань з метою подолання протидії проведенню слідчих (розшукових) дій : метод. рек. [О. В. Александренко та ін.] Київ : Нац. акад. внутр. справ. 2023. 30 с.

33. Волобуєв А. Ф., Орлова Т. А., Кримінальні проступки: забезпечення якісного розслідування. *Правовий часопис Донбасу*. 2020. № 3 (72). С. 183–187.

34. Гловюк І. В., Стоянов М. М., Завтур В. А. Використання практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні : навч.-практ. компендіум. Одеса : Гельветика, 2020. 420 с.

35. Голіна В.В. Вибрані праці. Харків : Право, 2020. 592 с.

36. Горпинюк О. П. Застосування стандартів Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод у кримінальних провадженнях в Україні : навч.-метод. посіб. Львів : ЛьвДУВС, 2020. 223 с.

37. Деменчук М. О. Механізми забезпечення єдності судової практики Верховним Судом. *Юридичний вісник*. 2020. № 1. С 66–70.

38. Деменчук М. О. Роль Верховного Суду у забезпеченні єдності судової практики в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Одеса, 2018. 220 с.

39. Дізнання в Національній поліції : навч. посіб. Київ : 7БЦ, 2022. 316 с.

40. Досудове розслідування кримінальних проступків : метод. рек. [С. С. Чернявський, М. С. Цуцкірідзе, Р. М. Дударець та ін.]. 2-ге вид., перероб. та допов. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2020. 230 с.

41. Дрозд В. Г. Концептуальні засади правового регулювання досудового розслідування як стадії кримінального провадження : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2019. 495 с.

42. Дроздов О. М., Дроздова О. В. Правові позиції Європейського суду з прав людини : аналіт. огляд / за заг. ред. О. М. Дроздова, М. С. Ковтун, В. І. Ковтуна. Харків : Фактор, 2018. 624 с.

43. Дудоров О. О. Зловживання впливом: проблеми кваліфікації (судова практика). *Юридичний вісник України*. 2019. URL: <https://barristers.org.ua/news/zlovzhyvannya-vplyvom-problemy>.

44. Забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства та інших осіб в інтересах правосуддя: науково-методичні рекомендації / [Цуцкірідзе М. С., Тетерятник Г. К., Бурлака В. В. та ін.]. Одеса : Одеський держ. ун-т внутр. справ, 2022. 65 с.

45. Загальні питання розуміння і застосування практики ЄСПЛ. Т. 1 / [П. Пушкар, Р. Бабанли] ; за заг. ред. П. Пушкаря та Р. Бабанли. Київ : Норма права, 2022. 168 с.

46. Застосування положень Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод в контексті затримання уповноваженою службовою особою в порядку статті 208 Кримінального процесуального кодексу України: метод. рек. / [М. С. Цуцкірідзе, В. В. Рогальська, О. А. Солдатенко та ін.]. Дніпро : Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2022. 113 с.

47. Затримання уповноваженою службовою особою : метод. рек. / [А. А. Вознюк, О. С. Осетрова, О. Ю. Хабло та ін.] ; за заг. ред. С. С. Чернявського. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2019. 52 с.

48. Калінніков О. В. Досудове розслідування у кримінальному провадженні за відсутності підозрюваного (in absentia) в Україні та країнах Європи (порівняльно-правове дослідження) : дис. ... д-ра філос. : 081 «Право». Київ, 2021. 314 с.

49. Калінніков О. В. Міжнародний та міждержавний розшук як обов'язкова умова здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia). *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2020. № 3 (116). С. 115–127.

50. Кваліфікація та розслідування порушення законів і звичаїв війни : наук.-практ. посіб. / [А. А. Вознюк, І. В. Жук, О. В. Таран та ін.] : за заг. ред. М. С. Цуцкірідзе, В. В. Чернея, А. А. Вознюка. Київ : Норма права, 2023. 322 с.

51. Квашук Д. О., Пронік С. В. Запобігання катуванням у системі кримінальної юстиції України: реалії та перспективи. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 11. С. 596–598.

52. Колос С. С. Актуальні питання доказової діяльності суду під час судового розгляду у кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2019. № 1. Ч. 2. С. 154–158.

53. Конюшенко Я. Ю. Проведення слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики : монографія. Харків : Факт, 2020. 476 с.

54. Копитова О. Продуктивність субсидіарного характеру судової правотворчості під час судового правозастосування. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 8. С. 317–322.

55. Користін О. Є., Цюприк І. В., Свиридчук Н. П. Оцінювання ризиків розвитку системи кримінальної юстиції України. *Наука і правоохоронна*. 2021. № 2. С. 108–115.

56. Кравченко О. Проблемні питання застосування технічних засобів фіксування та їх результатів у доказуванні у кримінальному провадженні в аспекті реформування кримінальної юстиції в Україні. *Вісник прокуратури*. 2019. № 6. С. 67–76.
57. Крайник Г. С. Кримінальна відповідальність за забруднення або псування земель в Україні : монографія. Харків : Право, 2019. 204 с .
58. Кримінальний захист. Київ : Дакор, 2021. 208 с.
59. Лазукова О. В. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції : дис. ... канд. юрид. Наук : 12.00.09. Харків, 2018. 276 с.
60. Мовчан Р.О. «Воєнні» новели Кримінального кодексу України: правотворчі та правозастосовні проблеми : монографія. Київ : Норма права, 2022. 244 с.
61. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навч. посіб. 2-ге вид. Київ : Юрінком Інтер, 2009. 512 с.
62. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. І. М. Копотуна. Київ : Професіонал, 2020. 864 с.
63. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. 11-те вид. Київ : Дакор, 2019. 1384 с.
64. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України. За редакцією Ігоря Копотуна. К.: 2022. 784 с.
65. Невінчаний М. О. Виникнення та розвиток ідеї створення Міжнародного кримінального суду як постійного органу міжнародної кримінальної юстиції. *Молодий вчений*. 2021. № 5. URL: <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/634>.
66. Несінов О. М. Апеляційне оскарження вироку суду : практ. посіб. Київ : Норма права, 2021. 290 с.
67. Нєнов Д. Три проблеми кримінальної юстиції: як можна покращити роботу слідства та судів? *Юридичний вісник України*. 2022. № 1/2.
68. Новели кримінального законодавства України, прийняті в умовах воєнного стану : наук.-практ. комент. / [А. А. Вознюк, О. О. Дудоров, Р. О. Мовчан та ін.] ; за ред. А. А. Вознюка, Р. О. Мовчана, В. В. Чернєя. Київ : Норма права, 2022. 278 с.
69. Організація роботи слідчо-оперативної групи : навч. посіб. / [Л. Д. Удалова, Ю. В. Сухомлин, А. С. Симчук та ін.]. Київ, 2020. 503 с.
70. Орловський Р. С. Теоретичні та методологічні проблеми інституту співучасті у кримінальному праві України : монографія. Харків : Право, 2019. 624 с.
71. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України / [Гловюк І., Дроздов О., Тетерятник Г. та ін.]. 2-е вид. Дніпро-Львів-Одеса-Харків, 2022. 58 с.
72. Особливості досудового розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних з домашнім насильством : науково-практичний poradnik /

[М. С. Цуцкірідзе, Д. О. Пилипенко, С. В. Гайду та ін.]. Донецький державний університет внутрішніх справ, 2022. 77 с.

73. Особливості розслідування фактів сексуального насильства в умовах збройного конфлікту : пам'ятка. Київ, 2023. 36 с.

74. Право Європейського Союзу : нормат. матеріали за ред. І. В. Яковюка. Харків : Право, 2019. 500 с.

75. Савченко А. В. Корупційні злочини (кримінально-правова характеристика) : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2016. 168 с.

76. Саченко А. П. Практика Європейського суду з прав людини. Кримінальний аспект. Харків : Право, 2021. 208 с.

77. Солоненко О. М. Міжнародна кримінальна юстиція: етапи становлення та розвитку. Київ : Ліра-К, 2017. 358 с.

78. Стандарти розслідування воєнних злочинів. Незаконне позбавлення волі та катування : метод. рек. / [Пашковський М. І., Крапивін Є. О., Яворська В. В. та ін.]. Київ : Офіс Генерального прокурора. 2023. 104 с.

79. Cherniavskyi S., Babanina V., Vartyletska I., Mykytchuk O. Peculiarities of The Economic Crimes Committed with the Use of Information Technologies. *European Journal of Sustainable Development*. 2021. № 10 (1). P. 420–431.

80. Cherniei V., Cherniavskyi S., Babanina V., Ivashchenko V. Criminal remedies and institutional mechanisms for combating corruption crimes: the experience of ukraine and international approaches. *Juridical Tribune*. 2022. № 12 (2). P. 227–245.

Електронні джерела та адреси з мережі Internet:

1. Віденська конвенція про дипломатичні зносини : прийнята 18 квіт. 1961 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_048.

2. Віденська конвенція про консульські зносини : прийнята 24 квіт. 1963 р. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_047.

3. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 7 лип. 2017 р. № 575. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#Text>.

4. Конвенція ООН про незастосування строку давності до воєнних злочинів і злочинів проти людства : підписана 26 листоп. 1968 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_168.

5. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : прийнята 4 листоп. 1950 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/995_004.

6. Конвенція про правопорушення та деякі інші дії, вчинені на борту повітряного судна : прийнята 14 верес. 1963 р. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_244.

7. Конституція України : Основний Закон від 28 черв. 1996 р. URL: <http://www.president.gov.ua/en/content/constitution.html>.

8. Кримінальний кодекс України : Закон України від 5 квіт. 2001 р. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
9. Мінімальні стандартні правила ООН, що стосуються відправлення правосуддя щодо неповнолітніх («Пекінські правила») : прийняті 29 листоп. 1985 р. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_211.
10. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за 2022 рік. Київ, 2023. 96 с.
11. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за I півріччя 2023 року. Київ, 2023. 69 с.
12. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за серпень 2021 року. Київ, 2021. 39 с.
13. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення : затв. наказом Генеральної прокуратури України від 30 черв. 2020 р. № 298. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text>
14. Порядок обчислення розміру фактичних витрат закладу охорони здоров'я на стаціонарне лікування потерпілого від злочинного діяння та зарахування стягнених з винних осіб коштів до відповідного бюджету і їх використання : постанова Кабінету Міністрів України від 16 лип. 1993 р № 545. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/545-93-%D0%BF>.
15. Порядок обчислення розміру фактичних витрат закладу охорони здоров'я на стаціонарне лікування потерпілого від злочинного діяння та зарахування стягнених з винних осіб коштів до відповідного бюджету і їх використання : постанова Кабінету Міністрів України від 16 лип. 1993 р № 545. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/545-93-%D0%BF>.
16. Постанова Верховного Суду від 30 верес. 2020 р. у справі № 523/16917/15-к. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92021128>.
17. Постанови Пленуму Верховного Суду. URL: https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro_sud/postanovap/.
18. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05 лип. 2012 р. № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>.
19. Про безоплатну правничу допомогу : Закон України від 2 черв. 2011 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text>.
20. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23 лют. 2006 р. № 3477-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>.
21. Про Вищу раду правосуддя : Закон України від 21 груд. 2016 р. № 1798-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19>.
22. Про Державне бюро розслідувань України : Закон України від 12 листоп. 2015 р. № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>.
23. Про Конституційний Суд України : Закон України від 13 лип. 2017 р. № 2136-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19#Text>.
24. Про медіацію : Закон України від 16 листоп. 2021 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-20#Text>.

25. Про міжнародні договори України : Закон України від 29 квіт. 2004 р. № 1906-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text>.
26. Про Національну поліцію : Закон України від 2 лип. 2015 р. № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>.
27. Про практику застосування примусових заходів медичного характеру та примусового лікування : постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 черв. 2005 р. № 7. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-05>.
28. Про практику застосування судами законодавства у справах про злочини неповнолітніх : постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квіт. 2004 р. № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va005700-04>.
29. Про практику застосування судами України законодавства про погашення і зняття судимості : постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 жовт. 2003 р. № 16. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0016700-03>.
30. Про практику призначення судами кримінального покарання : постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовт. 2003 р. № 7. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-03/ed20031024>.
31. Про практику розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об'єднаннями : постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 груд. 2005 р. № 13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013700-05>.
32. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру : постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 трав. 2006 р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06>.
33. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру : постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 трав. 2006 р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06>.
34. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовт. 2014 р. № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.
35. Про роль судів у забезпеченні єдності застосування закону : висновок консультативної Ради європейських суддів від 10 листоп. 2017 р. № 20. URL: https://court.gov.ua/userfiles/media/opinion_20-UA.pdf.
36. Про Службу безпеки України : Закон України від 25 берез. 1992 р. 2229-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12>.
37. Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров'я особи : постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лют. 2003 р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03>.
38. Про судову практику у справах про злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи : постанова Пленуму Верховного Суду України від 30 трав. 2008 р. № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-08>.
39. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 2 черв. 2016 р. 1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.