

**Перелік питань та ситуативні завдання, що виносяться на державну
атестацію з навчальних дисциплін
«Приватне право: практика тлумачення і застосування» та
«Актуальні проблеми корпоративного права»**

**ПРИВАТНЕ ПРАВО: ПРАКТИКА ТЛУМАЧЕННЯ І
ЗАСТОСУВАННЯ**

1. Поняття приватного права. Його відмінні ознаки від публічного права. Особливості регулювання приватних правовідносин в Україні.
2. Проблеми та перспективи правозастосування у сфері приватних правовідносин.
3. Поняття принципів приватного права та їх значення.
4. Прогалини в цивільному законодавстві: проблемні питання та шляхи їх подолання в умовах воєнного стану.
5. Суб'єкти цивільного права та учасники цивільних правовідносин.
6. Проблема індивідуалізації фізичної особи.
7. Поняття та правовий аналіз цивільних особистих немайнових правовідносин, їх сфера та межі регулювання. Передумови виникнення цивільних особистих немайнових правовідносин.
8. Поновлення порушеного особистого немайнового права. Право фізичної особи, особисте немайнове право якої порушено, на відшкодування шкоди.
9. Правове регулювання зобов'язань із створення загрози життю, здоров'ю, майну фізичної особи або майну юридичної особи.
10. Поняття та правовий аналіз правовідносин власності, їх сфера та межі регулювання. Передумови виникнення правовідносин власності, їх види.
11. Поняття та правовий аналіз спадкових правовідносин, їх сфера та межі регулювання.
12. Поняття та правовий аналіз зобов'язальних правовідносин, їх сфера та межі регулювання. Види та елементи зобов'язальних правовідносин.
13. Порівняльно-правова характеристика спадкового договору, заповіту і договору довічного утримання.
14. Специфіка тлумачення ключових позицій приватного права у сфері правовідносин власності.
15. Специфіка тлумачення ключових позицій приватного права у сфері зобов'язальних правовідносин.
16. Поняття, підстави виникнення, сторони і зміст зобов'язань із створення загрози життю, здоров'ю, майну фізичної особи або майну юридичної особи.
17. Міжнародні трудові стандарти та їх ефективність в формуванні національного законодавства.
18. Сучасні наукові підходи до проблем єдності та диференціації правового регулювання трудових відносин.

19. Об'єктивні та суб'єктивні чинники регулювання особливостей праці окремих категорій працівників.
20. Соціально-управлінські та соціально-партнерські відносин в процесі реалізації норм трудового права.
21. Мирні процедури вирішення трудових спорів між учасниками соціального партнерства.
22. Локаут та інші засоби захисту роботодавців від промислових акцій працівників.
23. Сучасні концепції забезпечення рівності в сфері праці
24. Проблема дитячої праці в сучасному світі.
25. Принципи справедливого найму та їх реалізація в практиці застосування норм трудового права.
26. Поняття та правовий аналіз житлових правовідносин, їх сфера та межі регулювання. Практика правозастосування у сфері регулювання житлових правовідносин.
27. Правове регулювання зобов'язань із створення загрози життю, здоров'ю, майну фізичної особи або майну юридичної особи.
28. Правовий статус готельного, дачного фондів у контексті житлових правовідносин.
29. Особливості укладення окремих цивільно-правових договорів, які визначають порядок переходу права власності, користування на житло.
30. Регіональні програми забезпечення громадян житлом.
31. Сучасні підходи до післявоєнної відбудови та реконструкції житлової інфраструктури.
32. Спеціальний житловий фонд для внутрішньо переміщених осіб: проблеми правового регулювання та функціонування в сучасних умовах.
33. Проблеми та перспективи розвитку правового регулювання об'єднання співвласників багатоквартирного житлового будинку
34. Юрисдикційні та неюрисдикційні форми захисту житлових прав.
35. Поняття та правовий аналіз спадкових правовідносин, їх сфера та межі регулювання.
36. Еволюція спадкового права України (історико-правовий аспект).
37. Специфіка тлумачення ключових позицій приватного права у сфері спадкових правовідносин.
38. Порівняльно-правова характеристика спадкового договору, заповіту і договору довічного утримання.
39. Проблема визначення місця сімейного права в системі права. Сімейне право та норми моралі.
40. Сім'я як об'єкт правової охорони. Поняття «члена сім'ї» у законодавстві. Шлюб як підстава створення сім'ї.
41. Проблемні питання застосування сімейно-правових норм (оціночні поняття у сімейному праві, аналогія закону у сімейному праві, застосування до регулювання сімейних відносин Цивільного кодексу України тощо).
42. Актуальні питання сімейного права в умовах воєнного стану.

43. Актуальні питання правового регулювання сімейних правовідносин інших членів сім'ї та родичів.

44. Сучасні аспекти влаштування дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування в умовах воєнного стану.

45. Проблеми розвитку форм захисту прав та законних інтересів осіб.

СИТУАТИВНІ ЗАВДАННЯ

Завдання 1

Власник будинку Черненко В.Н. передав за договором житлового найму одну з кімнат сім'ї Корбут строком на три роки. Згідно з умовами договору Корбути не мають права грати на музичних інструментах, користуватися магнітофоном, поки вони проживають у будинку Черненко В.Н., але через 2 роки, коли дочці Корбут виповнилось 5 років, спеціалісти виявили в неї музичні здібності, батьки придбали фортепіано і записали її до музичної школи. Черненко В.Н. пред'явив позов до наймача про розірвання договору житлового найму на підставі того, що останній порушив умови договору.

Яке рішення повинен ухвалити суд?

Завдання 2

Колишнє подружжя Іванових, вимушене проживати після розлучення у одній квартирі у Львові, перебували у неприязних відносинах. Після сварки Іванова надіслала близьким родичам колишнього чоловіка телеграми, в яких повідомляла про його смерть.

Коли прибулі до Львова із Києва, Одеси, Донецька та інших міст України родичі виявили, що Іванов живий та здоровий, вони звернулись до адвоката із питанням: *чи є в них юридичні підстави вимагати від Іванової відшкодування понесених ними витрат на авіа білети, таксі, проживання у готелі та харчування, а також заподіяної моральної шкоди?*

Завдання 3

Дача Фролова протягом зими була двічі пограбована невідомими особами. Після закінчення чергового дачного сезону Фролов переніс найбільш цінні речі у темну комору і на горище. При цьому у коморі він встановив саморобний капкан на великого звіра, а на горищі змайстрував пристрій, з допомогою якого із 3-метрової висоти падало тяжкий кусок дерева при доторканні до покладаних на горищі речей.

У січні Фролова викликали до поліції, де йому було запропоновано дати пояснення по факту заподіяння тяжких тілесних ушкоджень громадянину Крюкову, який був виявлений на горищі дачі із зламаним хребтом та відмороженими ногами. Як з'ясувалось згодом, дві попередні крадіжки майна Фролова були також вчинені Крюковим. По даному факту була порушена кримінальна справа, але згодом вона була закрита згідно із передбаченими кримінально-процесуальним законодавством підставами.

Крюков, визнаний інвалідом 1 групи, звернувся до Фролова з позовом про відшкодування шкоди, завданої втратою працездатності у зв'язку з отриманою травмою.

Чи підлягає позов Крюкова задоволенню?

Завдання 4

За проханням свого приятеля Майорова, Васін погодився перевезти на своїй легковій автомашині придбаний Майоровим кольоровий телевізор. По дорозі Васін не справився з керуванням і машина перекинулася. Водій не постраждав, а телевізор, який поклали у багажник, виявився повністю розбитим.

Майоров вимагав від Васіна відшкодування вартості розбитого телевізора. Васін не погодився з такою вимогою оскільки, на його думку, він намагався надати Майорову суто приятельську послугу. Будь-який договір вони не укладали, грошей за перевезення телевізора він не отримував, а тому ніяких зобов'язань між ними не виникло. До того ж у зв'язку з аварією поніс збитки не тільки Майоров, але й він, Васін, оскільки на ремонт машини йому прийдеться витратити суму, значно більшу, ніж вартість телевізора.

Як повинен бути вирішений спір?

Завдання 5

Казарова та Баронов підписали згоду, у відповідності з якою Баронов зобов'язався вступити у шлюб із Казаровою при умові, що вона зареєструє його проживання у своїй квартирі. Договором була передбачена неустойка за відмову виконати зобов'язання вступити у шлюб, яку Баронов повинен був виплатити у випадку, якщо реєстрація шлюбу не відбудеться протягом 3 місяців із дати оформлення його проживання у квартирі Казарової. Оскільки реєстрація шлюбу у встановлений строк не відбулась, посилаючись на те, що затримка була викликана його хворобою, а також чергою у органах РАЦСу. До того ж він не відмовляється вступити у шлюб і зробити це у найближчий час.

Казарова пред'явила в суд позов про стягнення неустойки.

Вирішіть справу.

Завдання 6

Перебуваючи у відрядженні, Сідоров вирішив зупинитись у місцевому готелі. Адміністратор готелю відмовив Сидорову у заселенні, посилаючись на майбутню значну завантаженість готелю через проведення шахового турніру в їх місті. Крім того, діючими правилами надання готельних послуг встановлена можливість пріоритетного заселення готелів окремими категоріями громадян. Зокрема, готелем укладений договір із місцевою адміністрацією про першочергове заселення осіб, які приїхали до міста за запрошенням адміністрації. Сідоров категорично не погодився із думкою адміністратора готелю, припускаючи, що готель зобов'язаний посилити його при наявності вільних номерів. Оскільки інший готель у місті відсутній, Сідоров звернувся зі скаргою на дії адміністратора готелю до відділу по захисту прав споживачів.

Чи підлягає скарга задоволенню ?

Завдання 7

Сидоренко опублікував на OLX оголошення про запрошення на роботу няні для дитини. В оголошенні зазначалося, що це має бути жінка, від 30 до 50 років, з медичною або педагогічною освітою, без шкідливих звичок. Матвеева відгукнулася на оголошення та прийшла на співбесіду до Сидоренка. Сидоренко не запропонував Матвеевій роботу, адже вона йому не сподобалась. Матвеева звернулася із вимогою взяти її на роботу, оскільки вона відповідає усім переліченим в оголошенні критеріям. А отже, на її думку, Сидоренко зобов'язаний взяти її на роботу.

Чи виникло зобов'язання між Сидоренко та Матвеевою?

Завдання 8

За договором майнового найму Голохвастов передав Сірку на три роки гараж. За погодженням із Голохвастовим Сірко обклав гараж цеглою, провів світло і воду. Через рік Голохвастов продав гараж Балаганову, який зажадав, щоб Сірко негайно звільнив гараж. Наймач звільнити гараж відмовився і в свою чергу зажадав від Балаганова відшкодування витрат, пов'язаних із переобладнанням гаража. Ці вимоги Балаганов відхилив, посилаючись на те, що згоди на переобладнання він не давав.

Вирішіть спір. Чи правомірні вимоги Балаганова ?

Завдання 9

Гр. Сімко взяв на прокат "домашній кінотеатр" і вніс при цьому плату за 6 місяців. Через місяць невідомі злодії вчинили квартирну крадіжку викравши при цьому і "домашній кінотеатр". Організація з прокату почала вимагати від Сімко відшкодування вартості переданого у прокат майна. Сімко відмовився і в свою чергу зажадав повернути йому плату прокату за 5 місяців.

Чиї вимоги правомірні ?

Завдання 10

Два столяри домовилися з Дегтярьовим про будівництво на його дачі дерев'яного гаража до 1 червня. Вартість робіт була визначена в письмовому документі, який сторони назвали "трудовим договором". У ньому також були визначені всі умови, що характеризують будівлю (розмір гаража, матеріал фундаменту, залізна крівля тощо). Матеріали для будівництва зобов'язувався надати Дегтярьов до 10 травня, що і було виконано.

Столяри до роботи приступили вчасно, і вже 28 травня майже всі роботи були завершені. 29 травня залишилось лише повісити ворота. Вони повідомили Дегтярьову, що 30 травня він може приїхати прийняти роботу.

В ніч з 28 на 29 травня від удару блискавки гараж повністю згорів. Дегтярьов, який приїхав зранку 2 червня для прийняття роботи, побачив лише фундамент та невстановлені ворота. Вважаючи, що між ним та столярами був укладений договір підряду, Дегтярьов відмовився оплатити виконані роботи і вимагав безкоштовного будівництва нового гаража з матеріалів столярів.

Столярі вважали, що оскільки роботи були виконані повністю (крім встановлення воріт), то вони мають право на винагороду, а який саме у них укладений договір, вони не знають. Їх цікавив лише розмір винагороди, з яким вони були повністю згодні.

В чому відмінність між: трудовим договором та договором підряду? Вирішіть спір.

Завдання 11

Зимою Котов купив у Чашкіна дачу. Коли в травні він привіз на дачу свою родину, то виявив, що в двох кімнатах уже поселився Сидоров з сім'єю. Сидоров повідомив, що літом минулого року він уклав з Чашкіним договір оренди двох кімнат в дачному будинку терміном на 3 роки і заплатив наперед всю орендну плату, хоча письмового договору з Котовим не має.

Котов звернувся з претензіями до Чашкіна, але останній заявив, що Котов знав про те, що Чашкін систематично здавав дачу в оренду і не задавав йому питань відносно наявності орендарів. Крім того, як він зрозумів, Котова цікавило оформлення правоустановчих документів, а користуватися дачею він не збирався, так як постійно проживає з сім'єю за кордоном. Саме тому в їх договорі була відсутня вказівка на термін передачі дачі.

Вирішіть спір. Чи правомірні пояснення гр. Чашкіна? Як вправі захистити свої права Котов ?

Завдання 12

Повертаючись додому з роботи, пожежник Т. побачив, що з-під дверей магазину, що належить ТОВ «Весна», йде густий дим. Оскільки в магазині ніхто не відповідав на крики Т., останній вибив вітрину магазину, загасив пожежу і врятував непритомну прибиральницю магазину С., через недопалок цигарки якої виникла пожежа.

ТОВ «Весна» пред'явила вимогу до Т. про відшкодування шкоди, завдану знищенням вітрини, посилаючись на те, що товариство не уповноважувало Т. на вчинення зазначених дій. Т. в свою чергу зазначив, що рятувати чуже життя та майно від пожежі - його службовий обов'язок, тому ці відносини взагалі не можуть регулюватися цивільним правом, адже є трудовими. Т. вважав, що, ТОВ «Весна» зобов'язано відшкодувати шкоду, завдану його здоров'ю, адже, рятуючи життя і майно інших від пожежі, Т. ушкодив руку і зазнав опіків, на лікування яких витратив 5000 грн.

Чий вимоги є правомірними? Вирішіть справу по суті

Завдання 13

На день смерті спадкодавця Григоренко залишилось спадкове майно: житловий будинок, в якому зі спадкодавцем проживала його рідна сестра. Спадкоємці за законом першої черги – троє дітей спадкодавця.

У зв'язку з тим, що житловий будинок був колись спадщиною батьків спадкодавця та його рідної сестри, та враховуючи, що тривалий час рідна сестра надавала необхідну допомогу спадкодавцеві, який через тяжку хворобу був в

безпорадному стані, двоє із спадкоємців за власним бажанням та взаємною згодою вирішили змінити існуючий порядок закликання до спадщини та включити до своєї черги рідну сестру спадкодавця.

Чи можлива така зміна черговості у праві на спадкування? Дати своє пояснення та визначити частки спадкоємців у спадковому майні у разі такої зміни?

Завдання 14

Після смерті Худякова залишилось майно, що складалось із автомашини, одягу, предметів домашнього вжитку та грошового внеску в сумі 2 000 доларів, який знаходився в банку. Дружина, віком 50 років, та повнолітня дочка проживали однією сім'єю з Худяковим, а його дорослий син із своєю сім'єю – окремо. Дружина та дочка померлого вважали, що синові, який проживає окремо, нічого із спадкового майна не належить.

Чи обґрунтований такий погляд? Як повинно бути розділене спадкове майно?

Завдання 15

Уділов придбав у Сазанова жилий будинок за договором купівлі-продажу. Договір був нотаріально посвідчений, однак не був зареєстрованим у встановленому порядку.

Через чотири роки після вчинення правочину купівлі-продажу Уділів помер, залишивши заповіт на будинок на користь сина від першого шлюбу. Однак жінка померлого вважала, що заповіт не може бути виконаний, оскільки Уділов не набув права власності на будинок за життя.

Стурбований тим, що сталося, спадкоємець звернувся до Сазанова і прохав його підтвердити при необхідності факт продажу будинку його батьку. Сазанов не оспорював цього і готовий був дати необхідне підтвердження цього.

Між жінкою Уділова та його сином виникли також суперечки з приводу розподілу вкладів та іншого майна. Уділова вважала, що її чоловік, залишивши заповіт на будинок, тим самим виявив намір передати сину тільки будинок і нічого із іншого майна передавати не збиралась. Син же вважав, що будинок повинен бути йому переданий також з іншим майном батька.

Спір, що виник між спадкоємцями був переданий на розгляд суду.

Яке рішення повинен ухвалити суд?

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

1. Проблеми сучасного розуміння поняття корпоративного права, його предмету та методів правового регулювання.
2. Поняття корпоративного права в суб'єктивному та об'єктивному значенні
3. Сучасна проблематика джерел корпоративного права. Поняття корпоративних норм та їх види.
4. Принципи створення корпоративних норм.
5. Співвідношення централізованих норм та корпоративних норм.
6. Корпоративні правовідносини: поняття та склад.
7. Суб'єкти корпоративних правовідносин.
8. Об'єкти корпоративних правовідносин.
9. Підстави набуття корпоративних прав: первинні, похідні.
10. Порядок проведення державної реєстрації юридичної особи.
11. Вимоги до оформлення документів, що подаються для проведення державної реєстрації юридичної особи.
12. Право на управління юридичною особою.
13. Право на одержання інформації.
14. Право на отримання частини прибутку юридичної особи.
15. Підстави припинення корпоративних правовідносин.
16. Поняття дворівневої структури управління в господарських товариствах.
17. Особливості управління корпоративними правами держави.
18. Функції статутного капіталу.
19. Порядок створення акціонерного товариства
20. Виключні повноваження вищого органу акціонерного товариства.
21. Порядок скликання загальних зборів акціонерів.
22. Формування порядку денного загальних зборів акціонерів.
23. Повноваження наглядової ради акціонерного товариства.
24. Виконавчий орган акціонерного товариства, порядок обрання і повноваження.
25. Правовий статус корпоративного секретаря.
26. Поняття аудиту та порядок його проведення в акціонерних товариствах.
27. Порядок та умови нарахування і сплати дивідендів в акціонерних товариствах.
28. Механізм захисту прав міноритарних акціонерів.
29. Порядок погодження правочинів із заінтересованістю в акціонерних товариствах.
30. Порядок створення товариства з обмеженою відповідальністю.
31. Переважне право учасника товариства з обмеженою відповідальністю.
32. Повноваження вищого органу управління товариства з обмеженою відповідальністю.

33. Порядок формування та компетенція виконавчого органу управління товариства з обмеженою відповідальністю.
34. Умови та порядок зменшення статутного капіталу товариства з обмеженою відповідальністю.
35. Умови та порядок збільшення статутного капіталу товариства з обмеженою відповідальністю.
36. Звернення стягнення на частку учасника товариства з обмеженою відповідальністю.
37. Відмінності між товариством з обмеженою та додатковою відповідальністю.
38. Актуальні питання правового статусу командитного товариства.
39. Права та обов'язки вкладників командитного товариства.
40. Актуальні питання правового статусу повного товариства.
41. Порядок виключення учасника з повного товариства.
42. Відмінності між повним товариством та командитним товариством.
43. Порядок створення виробничого кооперативу.
44. Органи управління виробничим кооперативом.
45. Відмінності між виробничим кооперативом та товариством з обмеженою відповідальністю.

СИТУАТИВНІ ЗАВДАННЯ

Завдання 1

Засновники - фізичні особи на установчих зборах прийняли рішення про заснування юридичної особи, повне найменування якої є Корпоративне підприємство «Корпорація». Однак, державний реєстратор відмовився реєструвати таку юридичну особу, зазначивши, що чинне законодавство не передбачає такої організаційно-правової форми господарювання, як «корпоративне підприємство».

Питання:

- 1. Чи правомірні дії державного реєстратора?*
- 2. Чи може бути створено юридичну особу такої організаційно-правової форми, як «корпоративне підприємство»?*
- 3. Який нормативно-правовий акт визначає поняття «організаційно-правова форма господарювання»?*

Завдання 2

ТОВ «Мрія» та Григоренко К.І. вирішили створити ТОВ «Мрія+». На загальних зборах засновників були вирішені питання щодо найменування нової юридичної особи, її місцезнаходження та складу засновників, суми статутного капіталу, його формування та часток учасників. На зборах був затверджений статут ТОВ «Мрія+», призначено керівника виконавчого органу та уповноважено його звернутись до відділу державної реєстрації з метою проведення державної реєстрації ТОВ «Мрія+». Керівник виконавчого органу ТОВ «Мрія+» подав державному реєстратору наступні документи: протокол

загальних збірів засновників (учасників) ТОВ «Мрія+» про створення товариства, 2 паперових примірника статуту ТОВ «Мрія+» та заяву для проведення державної реєстрації. Проте державний реєстратор відмовив в проведенні державної реєстрації.

Питання:

Чи правомірно вчинив державний реєстратор?

Завдання 3

Учасник ТОВ «Капітал» Левченко М.А. вирішив відчужити належну йому частку в статутному капіталі товариства своєму племіннику шляхом укладання договору дарування. Однак, інший учасник товариства Ребров А.П. заперечив проти цього, оскільки племінник Левченка М.А. не є учасником товариства, та почав вимагати відчуження частки Левченка М.А. на його користь, вважаючи, що реалізує своє переважне право на придбання частки учасника, який її відчужує.

Питання:

Чи правомірними є вимоги Реброва А.П.?

Завдання 4

На початку свого існування командитне товариство складалось з чотирьох осіб: громадян Марченка і Ільченка (повних учасників), а також громадян Підгорного і Шкловського (вкладників). Згодом, виникли непорозуміння особистого характеру і Марченко разом із Підгорним та Шкловським вийшли із складу товариства. Ільченко, навпаки, мав намір у будь-якому разі продовжити комерційну діяльність. Зібравши необхідні документи він звернувся до органу державної реєстрації із проханням зареєструвати відповідні зміни, але йому було відмовлено. Більш того, виникло питання про ліквідацію товариства як такого.

Питання:

- 1. Чи правомірна відмова органу державної реєстрації?*
- 2. Які дії і в який термін має здійснити Ільченко щоб продовжити комерційну діяльність? Дайте обґрунтовану відповідь.*

Завдання 5

150 фізичних осіб прийняли рішення про заснування товариства з додатковою відповідальністю (ТДВ). Цим рішенням вони затвердили статут ТДВ, в якому передбачили, що статутний капітал ТДВ становить 150 гривень, а внесок кожного з учасників ТДВ становить суму в розмірі 1 гривня. Коли засновники подали державному реєстратору відповідні документи для реєстрації ТДВ, державний реєстратор відмовив у реєстрації ТДВ, мотивуючи, що статутний капітал є занадто малим для того, щоб гарантувати інтереси його кредиторів. Засновники звернулись до суду з вимогою примусити державного реєстратора зареєструвати ТДВ.

Питання:

- 1. Яке рішення має прийняти суд?*

2. Які переваги є у товариства з додатковою відповідальністю перед товариством з обмеженою відповідальністю, які б спонукали засновників створювати товариства з додатковою відповідальністю, а не товариства з обмеженою відповідальністю? Якщо таких переваг немає, то для чого законодавство передбачає цю організаційно-правову форму господарювання?

Завдання 6

Четверо фізичних осіб вирішили створити господарське товариство, яке б займалося виробництвом меблевої продукції.

Який вид товариства є найбільш оптимальним, якщо засновники бажають урахувати такі фактори: незначні вимоги до розміру статутного капіталу; мінімальний ризик для приватного майна учасників товариства у разі негараздів в його діяльності; відсутність в учасників обов'язку персональної участі в діяльності товариства; можливість формування виконавчого органу не лише з учасників товариства, а й з найманих працівників.

Дайте фахову відповідь та обґрунтування з посиланням на чинне законодавство.

Завдання 7

ПАТ «Новотех», власниками простих акцій якого є 5 000 осіб, прийняло рішення про проведення чергових загальних зборів акціонерів та в повідомленні про проведення зборів вказало адресу, за якою акціонери можуть ознайомитись з документами, необхідними для прийняття рішень з питань порядку денного зборів. Акціонер Юр'єв А.В., який проживає в іншій області, надіслав листа до ПАТ «Новотех» з вимогою надіслати йому документи для ознайомлення на його електронну скриньку. Однак, ПАТ «Новотех» відмовив йому в цьому, вказавши на відсутність в статуті товариства положень, які б дозволяли таким чином надавати документи для ознайомлення.

Питання:

Чи правильно вчинило ПАТ «Новотех» ?

Завдання 8

Учасники повного товариства «Петренко В.І. та компанія» вирішили доручити вести справи учаснику Петренко В.І. Однак, згодом учасник повного товариства Савченко В.П., підозрюючи, що Петренко В.І. веде справи товариства неналежним чином та переслідує лише власні інтереси, почав вимагати скасування виданого Петренку В.І. доручення на ведення справ. Однак, інші учасники більшістю голосів цієї вимоги не підтримали.

Питання:

Чи вважається за таких умов доручення, видане Петренку В.І., на ведення справ товариства скасованим?

Завдання 9

Акціонер ПАТ «Юність» Іванченко В.В. вирішив відчужити належні йому акції Каліщук І.П. Після набуття права власності на акції Каліщук І.П. дізнався,

що Іванченко В.В., не будучи вже власником акцій, отримав по ним дивіденди. Звернувшись з листом до ПАТ «Юність» про виплату дивідендів, Каліщук І.П. отримав відмову. Обґрунтовуючи відмову у виплаті Каліщуку І.П. дивідендів, ПАТ «Юність» вказало на те, що відчуження акцій Іванченком В.В. відбулось після складання переліку осіб, що мають право на отримання дивідендів, а тому, саме Іванченко В.В. мав право їх отримати.

Питання:

Чи правомірними є вимоги Каліщука І.П.

Завдання 10

Під час проведення загальних зборів акціонерів ПАТ «Рембудтехніка» одним з акціонерів було надано пропозицію про включення до порядку денного питання щодо заслуховування інформації про використання коштів, наданих для здійснення будівництва нового цеху товариства. Однак, голова зборів відмовив акціонеру, навіть не поставивши на голосування цю пропозицію щодо включення зазначеного питання до порядку денного.

Питання:

Чи правомірними є дії голови загальних зборів акціонерів?

Завдання 11

Учасники ТОВ «Будінвест» вирішили провести загальні збори для вирішення питань зміни основних напрямків діяльності товариства. Проте, двоє учасників, які сукупно володіють 50% голосів, не заперечуючи проти проведення загальних зборів, заявили про неможливість їх бути в місці проведення зборів та запропонували надати свої рішення щодо питань порядку денного в письмовому вигляді.

Питання:

Чи можливим є проведення загальних зборів учасників в такий спосіб?

Завдання 12

Петренко С.І. та Єременко В.Т., які сукупно володіють 7% акцій статутного капіталу ПАТ «Альянс», звернулись за 15 днів до проведення загальних зборів акціонерів про включення до порядку денного загальних зборів питання щодо викупу акцій та питання щодо обрання Петренка С.І. на вакантну посаду члена наглядової ради товариства. Проте, наглядова рада відмовила включити ці питання до порядку денного загальних зборів.

Питання:

Чи правомірною є відмова наглядової ради товариства?

Завдання 13

В процесі розгляду справи в господарському суді представляти інтереси позивача ТОВ «Спектор» звернулись керівник виконавчого органу – директор товариства Тимошенко С.Р. та юрисконсульт товариства Федур П.Л., пред'явивши в судовому засіданні службові посвідчення. Однак, господарський суд відмовив їм в представленні інтересів товариства.

Питання:

Чи правомірно вчинив господарський суд?

Завдання 14

Громадянин Костенко вирішив одноосібно створити господарське товариство, але перш ніж приступити до виконання свого задуму він звернувся за консультацією до юриста.

Питання:

1. Чи передбачена чинним законодавством можливість створення господарського товариства однією особою?

2. Якими нормативно-правовими актами це визначається?

Завдання 15

Голова правління ПАТ «Добродій» Іванов А.О. подав заяву про звільнення з займаної посади за власним бажанням. Наглядова рада товариства вирішила задовольнити заяву Голови правління та звільнити з займаної посади, призначивши на неї Сидорова Є.П., який був до цього начальником фінансового відділу ПАТ «Добродій». Про прийняте рішення наглядова рада вирішила повідомити загальні збори акціонерів згодом під час їх проведення.

Питання:

Чи правомірно вчинила наглядова рада та чи є для акціонерів підстави оскаржити рішення наглядової ради товариства?