

ПЕРЕЛІК ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ, ЩО ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ
з навчальних дисциплін «Поліцейська діяльність»
«Адміністративно-юрисдикційна діяльність поліції»
для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра
за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» (262)
заочна форма навчання
за кошти фізичних та/або юридичних осіб

Практичне завдання №1

09.01.2025 року до чергової частини Шевченківського УП ГУНП в м. Києві зателефонувала громадянка А., яка повідомила, що в магазині, троє нетверезих громадян чіпляються до громадян, висловлюються нецензурною лайкою, на зауваження зроблені громадянами не реагують.

На місце події для перевірки інформації виїхав наряд патрульної поліції.

Завдання: Проаналізуйте ситуацію. Визначте алгоритм дій працівників патрульної поліції.

Практичне завдання №2

Дільничний офіцер поліції виявив факт вчинення громадянином С. адміністративного правопорушення, що передбачене ст. 178 КУпАП. З метою припинення даного правопорушення та складання протоколу, працівник поліції затримав правопорушника та доставив його до органу поліції. Під час складання протоколу адміністративного затримання, громадянин С. почав вимагати надати йому безкоштовного захисника. Однак, поліцейський відмовився задовольнити таке прохання, пояснивши, що право на отримання безоплатної вторинної правової допомоги надається громадянам лише під час розгляду справи.

Завдання: Здійснить юридичний аналіз ситуації.

Практичне завдання №3

Дільничний офіцер поліції Оболонського УП ГУНП у м. Києві, старший лейтенант поліції Шпортко виявив гр. Костенка В., який з пристроєм для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами несмертельної дії здійснював постріли по рекламному щиту, розташованому на тротуарі Оболонського проспекту.

Завдання: Здійснить юридичний аналіз ситуації. Визначте алгоритм дій поліцейського.

Практичне завдання №4

Наряд поліції під час відпрацювання території обслуговування виявив на дитячому майданчику двох громадян, які використовуючи паперові пакети для маскуванню їх вмісту, вживали невідомі напої. Підійшовши до них, працівники поліції запропонували показати вміст пакетів. Громадяни відмовилися це зробити, аргументуючи незаконними діями працівників поліції та почали фільмувати розмову на мобільні телефони. При візуальному огляді пакетів, в них проглядалися невідомі пляшки.

Завдання: Здійснить юридичний аналіз ситуації. Визначте алгоритм дій поліцейського.

Практичне завдання №5

З метою недопущення вчинення неповнолітніми адміністративних правопорушень під час літніх канікул наряд поліції Дарницького УП ГУНП в м. Києві здійснював відпрацювання території обслуговування.

Біля нічного клубу «Саксонія», біля 00.30 год. наряд поліції виявив 4 осіб, які палили цигарки та розпивали пиво. Через декілька хвилин з нічного клубу вийшли ще двоє осіб. Особи за їх зовнішніми ознаками були схожі на неповнолітніх.

Під час встановлення особи правопорушників та обставин, з'ясувалося, що п'ятьом з них – 15 років, одному – 18 років. Всі молоді особи перебували з ознаками сп'яніння.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №6

Працівників патрульної поліції під час патрулювання привернув увагу транспортний засіб, характер руху якого викликав у них підозру в спроможності водія керувати транспортним засобом (водій різко змінював напрям руху та швидкісний режим). На вимогу патрульних зупинитися водій автомобіля навпаки додав швидкості. Через 1,5 кілометри патрульним вдалося зупинити транспортний засіб. У подальшому, на вказівку поліцейських вийти з автомобіля, водій не відреагував, натомість, демонстративно дістав пляшку з пивом і випив її. Пройти огляд на стан сп'яніння водій відмовився, посилаючись на те, що він вживає спиртні напої вже після зупинки транспортного засобу патрульними.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №7

О 22-30, до чергової частини надійшло повідомлення від громадянина С., який повідомив, що біля його квартири, в загальному коридорі, перебувають невідомі, які палять цигарки, голосно розмовляють та поводять себе неадекватно, все це супроводжується галасом та нецензурною лексикою.

Виїхавши на виклик наряд патрульної поліції з'ясував, що невідомі особи, про яких повідомив громадянин С., це були друзі його сусіда з квартири напроти. Подзвонивши у цю квартиру, двері поліцейським відкрив юнак, який пояснив, що з друзями святкує свій день народження. На запитання наряду юнак відповів, що йому виповнилося 16 років, батьки накрили святковий стіл, приготували торт, купили вино та шампанське, а самі щоб не заважати поїхали на дачу.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №8

Наряд поліції Шевченківського УП ГУНП України у м. Києві заступив на службу по охороні публічного порядку на станції метро Лук'янівська. Звернувшись до громадянина, який проходив через турнікет, поліцейські попросили пред'явити для догляду спортивну сумку, в якій явно проглядались важкі, об'ємні предмети, але громадянин відмовився. Свою поведінку мотивував незаконністю вимог поліції. Поліцейські затримали громадянина та у

службовому приміщенні самостійно здійснили огляд сумки, в якій виявився спортивний інвентар, після чого громадянин був відпущений.

***Завдання:** Зробіть аналіз наведеної ситуації та дайте оцінку діям поліцейських.*

Практичне завдання №9

До чергової частини Солом'янського УП ГУНП у м. Києві надійшло повідомлення від громадянина Р., який повідомив, що у квартирі де мешкає його сусід, відбувається сварка між чоловіком та жінкою, чути галас, образливі вигуки, биття посуду.

На виклик, для з'ясування обставин та перевірки інформації виїхав наряд патрульної поліції та дільничний офіцер поліції.

***Завдання:** Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Визначте алгоритм дій поліцейських.*

Практичне завдання №10

До громадського пункту з охорони громадського порядку з кінотеатру «Київ», членами громадського формування були доставлені громадяни Петренко та Шуляк. Свідки правопорушення – громадяни Федорчук та Зозуля пояснили, що перебуваючи в глядацькому залі Петренко заважав дивитися кінофільм, палив цигарки, голосно розмовляв і грубощами реагував на зауваження глядачів. Шуляк у нетверезому стані спав на останньому ряду глядацького залу. Через дві години після з'ясування обставин вчинення правопорушень, керівником штабу громадського формування було прийнято рішення викликати наряд патрульної поліції. Прибувши на виклик, старший наряду патрульної поліції прийняв рішення про затримання зазначених громадян та доставлення їх до Шевченківського УП ГУНП України у м. Києві. У районному управлінні, після складання протоколу затримані громадяни були поміщені до кімнати затриманих та утримувались там протягом доби. Після чого порушники були відпущені, матеріали про адміністративні правопорушення були направлені до суду.

***Завдання:** Проаналізуйте ситуацію. Визначте правомірність дій посадових осіб.*

Практичне завдання №11

Наряд поліції Голосіївського УП ГУНП у м. Києві заступив на службу по охороні публічного порядку території НСК «Олімпійський», де мав відбутися футбольний матч за участю національної збірної України (очікувана наповнюваність стадіону згідно проданих квитків – 90 %).

Один із глядачів, проходячи через турнікет, відмовився пред'явити для догляду сумку, в якій явно проглядалися важкі, об'ємні предмети. Свою поведінку мотивував незаконністю вимог працівників поліції.

***Завдання:** Якими нормативно-правовими актами регламентується діяльність поліції при проведенні цього заходу. Визначте дії поліцейських в цій ситуації.*

Практичне завдання №12

Дільничний офіцер поліції Коваленко В. о 23-00 год. здійснював перевірку

дотримання правил адміністративного нагляду Пінчуком В., який перебував під адміністративним наглядом. Піднаглядного Пінчука В. вдома не виявилось, його мати повідомила, що він 30 хв. тому пішов до магазину за цигарками.

Через 20 хв. прийшов Пінчук В., він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №13

26.01.2025 року (неділя) близько 9.40 год. в поліцію звернувся громадянин П. про те, що по вул. В. Великого 16, проводиться будівництво котеджного комплексу. Будівельні роботи супроводжуються гучним шумом будівельної техніки. На зауваження та вимогу припинити роботу у вихідний день, представник власника котеджу вигнав заявника з приватної території, погрожуючи розправою за незаконне проникнення до приватної території. Припинити шум відмовився. Громадянин П. також повідомив, що до забудовника уже застосовувалися заходи стягнення з порушеного питання.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №14

Громадянка С., зателефонувала до чергової частини Оболонського УП ГУНП у м. Києві та повідомила, що мешканець її будинку, який робить ремонт у своїй квартирі, виносить будівельне сміття та звалює його у прибудинковому сквері. Оперативний черговий передав інформацію наряду патрульної поліції, який виїхав для перевірки повідомлення.

Прибувши на виклик, наряд патрульної поліції побачив громадянина, який вийшов з під'їзду із великими пакетами для сміття та попрямував в сторону зеленої зони.

***Завдання:** Здійснить аналіз наведеної ситуації. Визначте алгоритм дій патрульних.*

Практичне завдання №15

Жінка 65 років скаржиться на те, що її донька (40 років) погано ставиться до дитини: принижує дівчинку, часто піднімає на неї руку. Інколи були такі випадки, що мама виганяла дівчинку з дому вночі, і дитина приходила ночувати до бабусі. Мати забороняє дівчині дружити з тими дівчатами, з ким вона хоче. Також принципово не купує того одягу, що просить дівчинка. Мама вважає, що тільки вона краще за всіх знає і розуміє, що має одягати її дитина. Бабуся намагалася поговорити з мамою дівчинки, проте це було безрезультатно.

***Завдання:** Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому? Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити? Які види насильства вчиняються по відношенню до жертви?*

Практичне завдання №16

Жінка розповіла, що вже 5 років поспіль страждає від побиття та знуцання зі сторони свого чоловіка. Дуже часто все це відбувається на очах їхнього 8-річного сина. Чоловік систематично перебуває у стані алкогольного сп'яніння і у такому стані його знуцання ще страшніші. Раніше жінка намагалася втекти від

чоловіка до своїх батьків. Але чоловік, знаючи де вона перебуває, приходив до батьків жінки, розбивав їм вікна у будинку, виламував двері, бив батьків і забирав жінку назад додому. Після кількох таких випадків батьки жінки відмовилися їй допомагати, мовляв «раз вийшла за нього заміж, то й терпи або вирішуй свої проблеми сама».

Завдання: *Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому? Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити? Які види насильства вчиняються по відношенню до жертви?*

Практичне завдання №17

Дільничний офіцер поліції Броварського відділу поліції Павліченко В. отримав інформацію, що мешканець села Гребінки Марченко В. на присадибній ділянці біля будинку вирощує рослини схожі на коноплі. Дільничний офіцер поліції з двома понятими прибув на подвір'я господарства гр. Марченка В, де виявив висіяні рослини конопель у кількості 8 кущів.

Завдання: *Здійсніть юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №18

Працівник підрозділу превентивної діяльності за вчинення дрібного хуліганства затримав п'ятнадцятирічного громадянина П. З метою складання протоколу про адміністративне правопорушення, поліцейський затримав громадянина П. та доставив його до громадського пункту з охорони громадського порядку, про що протягом трьох годин повідомив його батьків. Після прибуття матері правопорушника, працівник поліції склав на неї протокол відповідно до ч. 3 ст. 184 КУпАП.

Завдання: *Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Визначте алгоритм дій поліцейського.*

Практичне завдання №19

01.01.2025 р. дільничним офіцером поліції за вчинення дрібного хуліганства було затримано громадянина Сидорова. Склавши протокол про адміністративне правопорушення та відібравши пояснення від правопорушника, 15.01.2025 р. дільничний офіцер поліції передав всі зібрані матеріали на розгляд начальнику Подільського УП ГУНП в м. Києві. Отримавши матеріали та розглянувши їх, 30.01.2025 р. начальник органу поліції виніс постанову по справі та наклав на громадянина Сидорова штраф у розмірі 10 неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Завдання: *Здійсніть юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №20

01.02.2025 працівники поліції за розпивання спиртних напоїв в громадських місцях затримали громадянина Р. Під час складання протоколу про адміністративне правопорушення, громадянин Р. вчинив злісну непокору працівникам поліції, зірвавши з них погони та розірвавши формений одяг. За вчинені правопорушення, на громадянина Р. було складено протокол про

адміністративне правопорушення, передбачене ст. 185 КУпАП та 10.02.2025 всі зібрані матеріали передано на розгляд начальнику органу поліції. 15.02.2025 громадянину Р. було повідомлено про те, що 16.02.2025 його справу буде розглянуто начальником органу поліції. Однак, на розгляд справи Р. не з'явився, у зв'язку з чим, начальник органу поліції прийняв рішення розглядати справу за його відсутності.

Завдання: Здійснить юридичний аналіз ситуації.

Практичне завдання №21

Працівники патрульної поліції зупинили автомобіль передній номерний знак якого був закритий захисними дугами. Під час оформлення протоколу про адміністративне правопорушення водій вів себе неадекватно: у нього було порушено координацію рухів, тремтіли руки, мова була незв'язною. В зв'язку з такою поведінкою, патрульні вирішили провести огляд водія на стан сп'яніння з використанням «Drager Alcotest 6810». Однак, перед проходженням такого огляду водій став вимагати від патрульних надати йому сертифікат відповідності та свідоцтво про повірку приладу. Однак, патрульні відхилили прохання водія зауваживши, що згідно чинного законодавства, вони зобов'язані пред'явити на вимогу водія лише інструкцію про застосування спеціального технічного засобу. Так і не провівши огляду водія на стан сп'яніння, патрульні склали протокол про адміністративне правопорушення за ч.1 ст. 130 КУпАП (за відмову від проходження огляду на стан сп'яніння).

Завдання: Здійснить юридичний аналіз ситуації. Визначте алгоритм дій поліцейських.

Практичне завдання №22

Наряд патрульної поліції під час патрулювання виявив двох громадян, які палили цигарки у підземному переході. На зауваження патрульних громадяни не відреагували і продовжували палити.

Патрульні затримали громадянин та доставили їх до чергової частини.

Завдання: Здійснить юридичний аналіз ситуації. Визначте алгоритм дій поліцейських.

Практичне завдання №23

До чергової частини Дарницького УП ГУНП в м. Києві надійшло повідомлення про те, що на дитячому майданчику невідомі особи розпивають алкогольні напої, палять цигарки, грубощами реагують на зауваження громадян. Прибувши на виклик, наряд патрульної поліції побачив двох чоловіків та одну жінку, які пиячили на дитячому майданчику. З'ясувавши ситуацію, патрульні прийняли рішення про затримання зазначених громадян та доставлення їх до Дарницького УП ГУНП у м. Києві. Перед посадкою до патрульного автомобіля, порушників та їх особисті речі було оглянуто співробітниками поліції. У районному управлінні, після складання протоколу, затримані громадяни були відпущені. На наступний день зазначені громадяни звернулися зі скаргою про порушення їхніх прав та свобод.

***Завдання:** Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Визначте алгоритм дій працівників патрульної поліції.*

Практичне завдання №24

Громадянин Іванов був затриманий за вчинення дрібного хуліганства нарядом патрульної поліції. При затриманні вчинив злісну непокору наряду патрульної служби. Іванов був оглянутий біля патрульного автомобіля, у нього було вилучено його особисті речі, зокрема мобільний телефон, гаманець, ключі. Доставивши громадянина Іванова до районного управління, старший наряду патрульної поліції передав його черговому по управлінню. Після чого наряд виїхав на маршрут. Після оформлення адміністративних матеріалів, громадянин Іванов був відпущений. На наступний день громадянин Іванов звернувся зі скаргою на незаконні дії патрульного наряду та пропажу у нього певної суми грошей.

***Завдання:** Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Визначте правомірність дій патрульних.*

Практичне завдання 25

Під час патрулювання, наряд патрульної поліції виявив факт торгівлі молочними та м'ясними продуктами у забороненому місці. Зокрема торгівля відбувалась на тротуарі, як то кажуть «з асфальту». Громадянка яка здійснювала торгівлю, побачивши наряд, швидко стала збирати предмети торгівлі у сумку та намагалася сховатися у підземному переході.

***Завдання:** Проаналізуйте ситуацію. Визначте алгоритм дій працівників патрульної поліції.*

Практичне завдання №26

Валентина та Олександр в шлюбі 10 років. Подружжя має двох дітей (хлопчик, 8 років та дівчинка, 2 роки). В сім'ї постійно відбуваються сварки через те, що Олександр зловживає алкогольними напоями. Під час таких сварок Олександр починає змушувати свою дружину вступити з ним у статевий зв'язок, стверджуючи, що це є її обов'язком перед ним як дружини. Щоб зламати опір дружини він завдає Валентині декілька ударів, а потім гвалтує. Валентина не може кричати та чинити супротив, оскільки рядом знаходяться діти. Розповідати комусь про ці випадки вона соромиться.

***Завдання:** Чи можна кваліфікувати цю ситуацію як домашнє насильство? Чому? Хто є жертвою насильства? Яким чином це можна встановити? Які види насильства вчиняються по відношенню до жертви? Якою має бути тактика розмови з жертвою та кривдником?*

Практичне завдання №27

Працівники поліції прибули на сімейну сварку. Після врегулювання конфлікту між подружжям, до поліцейського підійшла дванадцятирічна дівчинка і попросила поспілкуватися наодинці без присутності батьків. Повідомила, що вітчим застосує до неї не лише фізичне насильство, а й сексуальне.

***Завдання:** Чи може поліцейський спілкуватися з дівчинкою без присутності*

батьків? Які дії працівника поліції?

Практичне завдання №28

Інспектор патрульної поліції Н. за грубе порушення правил дорожнього руху (проїзд на заборонений сигнал світлофора і створення аварійної ситуації) зупинив автомобіль, який належав посольству Франції. З'ясувалося, що автомобілем керувала особа, яка користується дипломатичним імунітетом. Під час спілкування з водієм у поліцейського виникли підстави вважати, що він перебуває у стані алкогольного сп'яніння (зокрема відчувався запах алкоголю з порожнини рота, порушення мови, почервоніння обличчя). Разом з ним у салоні машини перебував ще один працівник посольства.

Інспектор Н. запропонував водієві залишити автомобіль та скористатися послугами таксі, але останній з цим не погодився і відмовився залишити транспортний засіб. Тоді, склавши протокол на водія про вчинення адміністративного правопорушення, інспектор пересадив його на заднє сидіння, а сам сів за кермо автомашини та доставив працівників посольства до чергової частини Шевченківського УП ГУНП у м. Києві.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації. Дайте оцінку діям інспектора патрульної поліції.*

Практичне завдання №29

Працівники патрульної поліції зупинили автомобіль, який їхав по смузі громадського транспорту. Під час спілкування з водієм, з'ясувалося, що останній не має при собі посвідчення водія відповідної категорії та поліса (договору) обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів. Відсутність цих документів він пояснив тим, що в нього викрали сумку з документами.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації. Який алгоритм дій патрульних в цьому випадку. Чи буде водій притягнутий до адміністративної відповідальності.*

Практичне завдання № 30

Двоє громадян, а саме: гр. Петров 19 років та гр. Сидоров 16 років у ході спільного розпивання спиртних напоїв зайшли до магазину «Фора» та викрали дві пляшки пива ємкістю 0.7 л. та пачку горішків «Козацька слава» на загальну суму 79 гривень.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*