

## 5. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ТЕОРЕТИЧНИХ ПИТАНЬ, ЩО ВИНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ

### КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО

1. Поняття, предмет, метод кримінального права України. Конституція України як концептуальне джерело кримінального права.
2. Підстави кримінальної відповідальності.
3. Закон про кримінальну відповідальність: поняття, структура.
4. Чинність закону про кримінальну відповідальність у часі. Указ Президента України від 10 червня 1997 р. № 503/97 «Про порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів та набрання ними чинності».
5. Кримінально-правова норма: поняття, структура. Види диспозицій та санкцій кримінально-правових норм.
6. Кримінальне правопорушення: поняття, ознаки та зміст.
7. Склад кримінального правопорушення: поняття, елементи та ознаки.
8. Функції складу кримінального правопорушення.
9. Види складів кримінальних правопорушень.
10. Об'єкт кримінального правопорушення: поняття, ознаки. Класифікація об'єктів кримінального правопорушення.
11. Поняття, ознаки та значення об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення.
12. Суспільно небезпечне діяння як ознака об'єктивної сторони.
13. Суспільно небезпечні наслідки як ознака об'єктивної сторони.
14. Факультативні ознаки об'єктивної сторони.
15. Суб'єкт кримінального правопорушення: поняття, ознаки.
16. Осудність як ознака суб'єкта кримінального правопорушення.
17. Спеціальний суб'єкт кримінального правопорушення та його види.
18. Поняття, ознаки та значення суб'єктивної сторони складу кримінального правопорушення.
19. Вина як основна ознака суб'єктивної сторони складу кримінального правопорушення і її значення для кримінальної відповідальності.
20. Поняття та види умислу. Різновиди умислу, що вироблені кримінально-правовою теорією та судовою практикою.
21. Стадії вчинення кримінального правопорушення: поняття, види.
22. Поняття співучасті та її ознаки.
23. Спеціальні питання відповідальності співучасників.
24. Множинність кримінальних правопорушень: поняття та види. Відмінність множинності кримінальних правопорушень від одиничних кримінальних правопорушень. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 4 червня 2010 р. № 7 «Про практику застосування судами кримінального законодавства про повторність, сукупність і рецидив злочинів та їх правові наслідки».

25. Необхідна оборона: поняття та умови правомірності.
26. Умови правомірності крайньої необхідності. Відмінність крайньої необхідності від необхідної оборони.
27. Поняття виконання обов'язку щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України.
28. Звільнення від кримінальної відповідальності: поняття та види. Підстави та порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 р. № 12 «Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності».
29. Конституційні положення щодо амністії, відмінність від помилування. Закон України «Про застосування амністії в Україні» від 1 жовтня 1996 року. Конституційні положення щодо помилування. Положення про порядок здійснення помилування (затверджене Указом Президента України від 21 квітня 2015 р. № 223/2015)
30. Примусові заходи виховного характеру: поняття та види, порядок застосування. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 р. № 2 «Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру».
31. Державна зрада (ст. 111 КК). Відмінність від шпигунства.
32. Умисне вбивство (ч. 1 ст. 115 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 р. № 2 «Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров'я особи».
33. Умисне вбивство за обтяжуючих обставин (ч. 2 ст. 115 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 р. № 2 «Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров'я особи».
34. Умисні вбивства за пом'якшуючих обставин (ст. ст. 116, 117, 118 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 р. № 2 «Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров'я особи».
35. Умисне тяжке тілесне ушкодження (ст. 121 КК). Відмінність умисного тяжкого тілесного ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, від умисного вбивства. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 р. № 2 «Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров'я особи».
36. Домашнє насильство (ст. 126-1 КК). Закон України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» від 7 грудня 2017 р.
37. Катування (ст. 127 КК). Конвенція ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання (ратифікована Україною 26 січня 1987 р.).
38. Торгівля людьми (ст. 149 КК).
39. Згвалтування (ст. 152 КК). Відмінність від сексуального насильства.

40. Крадіжка (ст. 185 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 р. № 10 «Про судову практику у справах про злочини проти власності».

41. Розбій (ст. 187 КК). Відмінність від грабежу та бандитизму. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 р. № 10 «Про судову практику у справах про злочини проти власності».

42. Вимагання (ст. 189 КК). Відмінність від розбою. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 р. № 10 «Про судову практику у справах про злочини проти власності».

43. Шахрайство (ст. 190 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 р. № 10 «Про судову практику у справах про злочини проти власності».

44. Незаконне полювання (ст. 248 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 10 грудня 2004 р. № 17 «Про судову практику у справах про злочини та інші порушення проти довкілля».

45. Бандитизм (ст. 257 КК). Відмінність від створення, керівництва злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участь в ній. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 р. № 13 «Про практику розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об'єднаннями».

46. Терористичний акт (ст. 258 КК). Закон України «Про боротьбу з тероризмом» від 20 березня 2003 р.

47. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами (ст. 263 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 квітня 2002 р. № 3 «Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами».

48. Порушення вимог законодавства про охорону праці (ст. 271 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12 червня 2009 року № 7 «Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини проти безпеки виробництва».

49. Незаконне заволодіння транспортним засобом (ст. 289 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 р. № 14 «Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті».

50. Хуліганство (ст. 296 КК). Відмінність від групового порушення громадського порядку та від масових заворушень. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22 грудня 2006 р. № 10 «Про судову практику в справах про хуліганство».

51. Втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність (ст. 304 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2004 р. № 2 «Про

застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність».

52. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ст. 307 КК). Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 квітня 2002 р. № 4 «Про судову практику в справах про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів».

53. Примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань (ст. 355 КК). Відмінність від вимагання. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 р. № 10 «Про судову практику у справах про злочини проти власності».

54. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою (ст. 368 КК).

55. Завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК). Конституційні положення щодо захисту свободи та особистої недоторканності людини.

56. Дезертирство (ст. 408 КК). Відмінність від самовільного залишення військової частини або місця служби.

57. Найманство (ст. 447 КК). Міжнародна конвенція про боротьбу з вербуванням, використанням, фінансуванням і навчанням найманців (ратифікована Україною 14 липня 1993 р.).

58. Колабораційна діяльність (111-1 КК України).

59. Незаконне використання з метою отримання прибутку гуманітарної допомоги, благодійних пожертв або безоплатної допомоги (201-2 КК України).

60. Виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікація її учасників (436-2 КК України).

## КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

1. Кримінальне процесуальне право і його місце в системі інших галузей права.
2. Поняття, завдання та загальна характеристика стадій кримінального процесу.
3. Джерела кримінального процесуального права України.
4. Поняття кримінального процесуального закону та його значення.
5. Чинність кримінального процесуального закону у просторі, часі і щодо осіб.
6. Поняття, значення та система засад кримінального провадження.
7. Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність.
8. Недоторканність житла чи іншого володіння особи.
9. Презумпція невинуватості.
10. Забезпечення права на захист.

11. Гласність і відкритість судового провадження та його повного фіксування технічними засобами судового засідання і процесуальних дій.
12. Суд, суддя та слідчий суддя в кримінальному процесі.
13. Прокурор у кримінальному процесі та його процесуальне становище у різних стадіях кримінального процесу.
14. Органи досудового розслідування та їх компетенція.
15. Підозрюваний та обвинувачений їх права та обов'язки.
16. Потерпілий як учасник кримінального процесу.
17. Захисник і його процесуальне становище.
18. Представники потерпілого, їх права та обов'язки.
19. Законні представники потерпілого, їх права та обов'язки.
20. Представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.
21. Експерт і спеціаліст у кримінальному провадженні, відмінність в їхньому процесуальному становищі.
22. Свідок, його права та обов'язки. Особи, які не можуть бути допитані як свідки.
23. Елементи кримінально-процесуального доказування.
24. Предмет, межі і суб'єкти доказування у кримінальному провадженні.
25. Поняття доказів, та їх класифікація.
26. Належність, достовірність, достатність і допустимість доказів.
27. Показання свідків і потерпілих.
28. Речові докази, строки і порядок їх зберігання.
29. Документи, як джерела доказів.
30. Висновок експерта і його доказове значення.
31. Підстави і порядок пред'явлення цивільного позову.
32. Поняття, значення, види і правила обчислення процесуальних строків.
33. Процесуальні витрати, їх поняття, види і значення.
34. Поняття заходів забезпечення кримінального провадження та їх види.
35. Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.
36. Порядок вирішення питання про накладення грошового стягнення.
37. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, порядок та строки тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.
38. Відсторонення від посади: порядок застосування та строки.
39. Тимчасовий доступ до речей і документів.
40. Тимчасове вилучення майна: підстави та процесуальний порядок проведення.
41. Арешт майна. Підстави для арешту майна. Мета арешту майна. Клопотання про арешт майна та його розгляд.
42. Особисте зобов'язання.
43. Особиста порука.
44. Домашній арешт.
45. Застава, визначення її розміру та порядок внесення.
46. Застосування електронних засобів контролю.

47. Тримання під вартою як запобіжний захід. Підстави та процесуальний порядок тримання особи під вартою.
48. Затримання особи без ухвали слідчого судді, суду. Строки затримання.
49. Дізнання і досудове слідство, як форми досудового розслідування.
50. Особливості розслідування кримінальних проступків.
51. Початок та місце провадження досудового розслідування.
52. Строки дізнання і досудового слідства, порядок їх продовження.
53. Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.
54. Розгляд клопотань під час досудового розслідування.
55. Об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
56. Допит та його процесуальне оформлення.
57. Пред'явлення для впізнання та його види.
58. Обшук та його види. Підстави і процесуальний порядок проведення обшуку.
59. Огляд і його види. Процесуальний порядок проведення окремих видів огляду.
60. Ексгумація трупа, підстави і процесуальний порядок її проведення.
61. Слідчий експеримент.
62. Освідування і його види. Порядок проведення і оформлення окремих видів освідування.
63. Експертиза та підстави її проведення.
64. Негласні слідчі (розшукові) дії: поняття, підстави проведення.
65. Поняття, підстави та випадки повідомлення про підозру.
66. Особливості повідомлення про підозру окремій категорії осіб.
67. Поняття, підстави і умови та процесуальний порядок зупинення досудового розслідування.
68. Закриття кримінального провадження: підстави та процесуальний порядок.
69. Підстави та процесуальний порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.
70. Обвинувальний акт та його значення. Структура та зміст обвинувального акту.
71. Поняття, сутність, завдання та строки підготовчого судового провадження.
72. Сутність та етапи судового розгляду.
73. Правова природа, сутність і завдання перевірки судових рішень в апеляційному порядку.
74. Суть і завдання касаційного провадження.
75. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
76. Поняття, значення та завдання стадії виконання судових рішень.

77. Загальні засади міжнародного співробітництва у кримінальному судочинстві.
78. Кримінальне провадження на підставі угод.
79. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.
80. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.

## **КРИМІНАЛІСТИКА**

1. Наука криміналістика: предмет, система, функції та завдання.
2. Типові слідчі ситуації початкового етапу розслідування грабежів та розбоїв.
3. Система методів криміналістики та їх характеристика.
4. Криміналістична характеристика грабежів та розбоїв.
5. Поняття та сутність криміналістичної ідентифікації. Стадії криміналістичної ідентифікації за матеріально фіксованими відображеннями.
6. Особливості проведення окремих слідчих (розшукових) дій під час початкового етапу розслідування крадіжок.
7. Види, форми, об'єкти та суб'єкти криміналістичної ідентифікації.
8. Типові слідчі ситуації початкового етапу розслідування крадіжок.
9. Поняття та сутність криміналістичної діагностики.
10. Криміналістична характеристика крадіжок.
11. Поняття, система та завдання криміналістичної техніки як розділу криміналістики.
12. Особливості проведення окремих слідчих (розшукових) дій на початковому етапі під час розслідування зґвалтувань.
13. Поняття, завдання і система судової фотографії як галузі криміналістичної техніки.
14. Типові слідчі ситуації на початковому етапі розслідування зґвалтувань.
15. Методи судово-оперативної фотографії та їх характеристика.
16. Криміналістична характеристика зґвалтувань.
17. Прийоми та методи криміналістичного відеозапису.
18. Особливості проведення окремих слідчих (розшукових) дій на початковому етапі під час розслідування вбивств.
19. Поняття трасології як галузі криміналістичної техніки, її наукові засади.
20. Типові слідчі ситуації на початковому етапі розслідування вбивств.
21. Поняття слідів у трасології та їх класифікація. Механізм слідоутворення, його елементи.
22. Криміналістична характеристика вбивств.
23. Методи виявлення, фіксації і вилучення слідів рук людини.
24. Поняття та зміст криміналістичної характеристики злочинів.
25. Поняття, об'єкти і завдання судової балістики як галузі криміналістичної техніки.

26. Поняття та сутність криміналістичної методики. Види та структура окремих методик розслідування кримінальних правопорушень.
27. Вогнепальна зброя та бойові припаси: поняття, будова, класифікація.
28. Види слідчого експерименту та загальні тактичні положення його проведення.
29. Види слідів застосування вогнепальної зброї та механізм їх утворення.
30. Поняття, зміст та мета слідчого експерименту. Підготовка до слідчого експерименту.
31. Тактичні положення огляду вогнепальної зброї, бойових припасів та слідів їх застосування.
32. Підготовка до пред'явлення для впізнання. Особливості організації робочого етапу окремих видів пред'явлення для впізнання.
33. Об'єкти судово-балістичної експертизи та можливості їх дослідження.
34. Поняття, мета, сутність та види пред'явлення для впізнання. Підстави та умови пред'явлення для впізнання.
35. Поняття холодної зброї, її класифікація та будова.
36. Загальні положення тактики допиту. Фіксація ходу та результатів допиту.
37. Особливості огляду холодної зброї та слідів її застосування.
38. Поняття, сутність та завдання одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб.
39. Поняття та система криміналістичного документознавства як галузі криміналістичної техніки.
40. Поняття, сутність, види та принципи допиту. Підготовка до допиту.
41. Поняття та види криміналістичної ідентифікації. Ідентифікаційний період.
42. Етапи та тактичні особливості проведення обшуку в житловому приміщенні. Фіксація результатів обшуку.
43. Поняття та види слідчих версій.
44. Поняття, завдання, види обшуку. Підготовка до проведення обшуку.
45. Сигналетична фотозйомка: сутність, види, прийоми здійснення.
46. Огляд місця події. Етапи, стадії та методи огляду місця події.
47. Предмет, завдання та об'єкти техніко-криміналістичного дослідження документів.
48. Поняття, завдання та принципи огляду. Види огляду, їх характеристика.
49. Види підробки документів та методи їх дослідження.
50. Структура слідчої (розшукової) дії, характеристика основних етапів.
51. Криміналістична класифікація ознак зовнішності людини.
52. Поняття слідчої версії. Стадії та методи побудови та перевірки версій.
53. Робочий етап проведення допиту: криміналістичні рекомендації щодо його проведення.



54. Поняття і сутність криміналістичної версії, класифікація криміналістичних версій.
55. Поняття, класифікація та особливості збирання мікрооб'єктів.
56. Предмет, завдання, джерела та засоби криміналістичної тактики.
57. Поняття, властивості та класифікація слідів запаху. Використання одорологічної інформації під час розслідування кримінальних правопорушень.
58. Поняття та сутність слідчої ситуації, тактичного рішення слідчого, тактичного ризику.
59. Поняття та сутність криміналістичної характеристики злочину, її структура.
60. Поняття та сутність тактичних прийомів, тактичних комбінацій, тактичних операцій.

## **ПЕРЕЛІК ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА ЕКЗАМЕН**

6.1. Здобувач отримує практичне завдання, у якому викладена навчальна фабула. Відповідно до визначеної ситуації здобувач повинен здійснити кваліфікацію дій осіб, визначити та продемонструвати процесуальний порядок та тактику проведення процесуальних дій відповідних учасників кримінального провадження.

1. На підконтрольній РФ території, де розміщена Запорізька АЕС, найманці з РФ організували в'язницю, в якій катували людей. Найманці так званого угруповання «Вагнера» затримували і катували волонтерів, підприємців, простих місцевих жителів, часом – цілими родинами, де у замкнених камерах виливали ув'язненим під ноги хлорний розчин, били їх струмом, придушували мішками. Метою вчинення таких дій було отримання відомостей стосовно розташування ЗСУ. Звільнитись з рук ворога можна було лише в разі сплати «мита».

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого та визначити наявність чи відсутність складу кримінального правопорушення і його кваліфікацію.

2. Які слідчі (розшукові) дії повинен провести слідчий у цій ситуації та в якому порядку.

3. Визначити склад учасників огляду місця події – приміщення з камерами, в яких знаходилися полонені. Здійснити фотофіксацію місця події на навчально-тренувальному полігоні за допомогою прийомів судово-оперативної фотографії із застосуванням необхідних криміналістичних засобів.

2. У серпні 2022 року під час окупації смт. Архангельське Високопільської територіальної громади військовослужбовці ЗС РФ вбили місцеве подружжя фермерів у їх власному погребі на території домоволодіння. Під час проведення

правоохоронцями оперативно-розшукових заходів виявлено місце захоронення тіл двох загиблих – чоловіка та жінки.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого та визначити наявність чи відсутність складу кримінального правопорушення і його кваліфікацію.

2. Які слідчі (розшукові) дії повинен здійснити слідчий у цій ситуації та розкрийте їх процесуальний порядок.

3. Визначити склад учасників огляду місця події. Скласти фрагмент описової частини протоколу огляду місця події щодо виявленого сліду взуття на поверхні ґрунту навчально-тренувального полігону. Встановити вид та завдання судової експертизи для встановлення фактичних даних про виявлені об'єкти; сформулювати питання, що виносяться на вирішення експертизи.

3. Г., працюючи начальником відділу Державної кримінально-виконавчої служби України, у розмовах з колегами заперечувала факт збройної агресії РФ проти України, схвально відгукувалась про вище військово-політичне керівництво держави-агресора та стверджувала, що для України «найкраще припинити це безглуздя», «негайно укласти мирну угоду» та «повернути Донбас Росії».

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого та визначити наявність чи відсутність складу кримінального правопорушення.

2. Чи є підстави для початку досудового розслідування, якщо так, то визначте процесуальний його порядок із урахуванням положень ст. 615 КПК України.

3. Визначити предмет допиту гр. Г. та предмет допиту колег гр. Г., а також вказати доцільну послідовність проведення допитів. Визначити склад учасників допиту гр. Г. та форми фіксації допиту.

4. У м. Херсон виявили катівні для дітей, у яких були розташовані «камери для неповнолітніх, які чинили опір окупантам. Відносно неповнолітніх окупанти вчиняли наступні дії: різали тіла дітей ножем, нагрівали метал і випалювали частину тіла, виводили на розстріл та стріляли по верх голови. Не давали води, практично не давали їжі, застосовували психологічний тиск. Метою вчинення таких дій було отримання відомостей стосовно розташування ЗСУ.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого та визначити наявність чи відсутність складу кримінального правопорушення.

2. Які слідчі (розшукові) дії повинен здійснити слідчий у цій ситуації та розкрийте їх процесуальний порядок.

3. Визначити склад учасників огляду місця події – приміщення з камерами, в яких знаходилися неповнолітні полонені. Продемонструвати методи огляду місця події з урахуванням обстановки навчально-тренувального полігону.

5. Під час збройної агресії РФ проти України молодший сержант А., механік-водій танку Т-90 однієї з військових частин держави-агресора, у складі механізованої колони прямував до м. Бровари Київської області. На дорогу поруч із колоною виїхав мікроавтобус Volkswagen Transporter, на якому були закріплені два білих прапори. А. спрямував танк на мікроавтобус і розчавив його. В мікроавтобусі загинули водій, вихователька дитячого садка та шість дітей у віці від 2 до 4 років.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого та зазначте, як зміниться кваліфікація дій А. у разі якщо:

- а) йому надав команду командир екіпажу;
- б) після зазначеного діяння, А. забрав коштовні речі з тіл загиблих.

2. Які слідчі (розшукові) дії повинен здійснити слідчий у цій ситуації та розкрийте їх процесуальний порядок.

3. Визначити склад учасників огляду місця події. Оцінити слідчу ситуацію та висунути версії відповідно до обстановки місця події навчально-тренувального полігону. Відкоригувати склад слідчо-оперативної групи та визначити порядок проведення огляду місця події.

6. Під час збройної агресії РФ проти України старший лейтенант Т., льотчик штурмового авіаційного полку держави-агресора, отримав наказ завдати ракетно-бомбового удару по скупченню техніки Збройних Сил України поблизу смт Пісочин Харківської області. У зазначеному районі Т. побачив на трасі М-03 колону автобусів, на дахах яких білою фарбою було написано російською мовою: «Дети». Т. випустив по колоні некеровані ракети, після чого обстріляв її з бортових гармат. Було знищено три автобуси, пошкоджено ще п'ять та автомобіль патрульної поліції, який супроводжував колону; загинули вісімнадцять дітей шкільного віку (вихованців інтернату, яких евакуювали до Полтавської області) та четверо дорослих; ще сорок дві дитини та шість дорослих (у тому числі двоє поліцейських) були поранені. Під час повернення на аеродром базування Бутурліївка пілотований Т. штурмовик Су-25СМ3 був збитий підрозділом зенітно-ракетних військ Повітряних Сил Збройних Сил України. Катапультувавшись, Т. приземлився на західній околиці м. Харків у городі приватного будинку, що належав Р. Остання запропонувала Т. дочекатись українських військових та здатися. Т. шістьма пострілами з автомата убив її на місці, після чого намагався утекти, але був взятий у полон підрозділом територіальної оборони.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого та зазначте, як зміниться кваліфікація дій Т. у разі якщо:

- а) Т. погодився дочекатися військових ЗСУ та здатися їм у полон;
- б) Т. було вбито службовцями ТРО під час затримання.

2. Які слідчі (розшукові) дії повинен здійснити слідчий у цій ситуації та розкрийте їх процесуальний порядок.

3. Визначити місця розташування слідів застосування вогнепальної зброї із врахуванням обстановки навчально-тренувального полігону. Сформулювати питання, що виносяться на вирішення експертизи зброї та боєприпасів відповідно до вилучених з місця події об'єктів.

7. Правоохоронними органами у ході проведення слідчо-оперативних дій було викрито та затримано поплічника агресора у Дніпропетровській області. Ним виявився мешканець Новомосковська, який збирав для російської спецслужби інформацію про місця базування та переміщення Сил оборони на території регіону. Крім того, він передавав окупантам координати міських торговельних закладів, центральних площ та інших місць масового перебування людей. Отримані відомості потрібні були для підготовки прицільних ракетних ударів по українських містах. За це агресор обіцяв своєму поплічнику гроші та «посаду» у лавах окупаційної адміністрації у разі захоплення регіону.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Який порядок затримання та обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою в умовах воєнного стану?

3. Визначити предмет допиту підозрюваного мешканця Новомосковська та форми фіксації допиту. Визначити наступні слідчі (розшукові) дії та організаційні заходи, які доцільно провести з метою збирання фактичних даних про кримінальні протиправні діяння.

8. Перебуваючи у слідчому ізоляторі за підозрою у вчиненні тяжкого злочину, раніше неодноразово судимі М., А. та К. імітували тяжке отруєння, у зв'язку з чим були переведені до лазарету, де захопили як заручників лікаря та трьох медичних сестер. Під загрозою вбивства заручників М., А. та К. стали вимагати у представників влади 100 тис грн., зброю та автомобіль. На підтвердження своїх намірів М. наніс одній із заручниць удар ножем, спричинивши проникаюче поранення черевної порожнини. Згодом, співробітникам спецзагону вдалося затримати М., А. та К. та звільнити заручників.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Встановіть докази та їх процесуальні джерела.

3. Визначити предмет допиту затриманих М., А. та К., а також звільнених заручників. Визначити види експертизи для встановлення фактичних даних про ступінь та характер ножового поранення та сформулювати питання, що виносяться на вирішення експертизи.

9. З. і В., святкуючи 20-ти річчя останньої, зустріли у кафе своїх знайомих К. і М. Продовжити свято вирішили на квартирі М. Через певний час хлопці запропонували В. та З. вступити з ними в статевий з в'язок. Коли дівчата відмовилися, К. із застосуванням сили зґвалтував В., а М., погрожуючи застосуванням фізичного насильства, зґвалтував З., яка була на два роки молодшою від В. Після зґвалтування К. і М. заснули, а дівчата втекли з квартири та одразу звернулися із заявою до працівників Національної поліції.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Чи належить вказаний випадок до приватного обвинувачення? Який порядок кримінального провадження у формі приватного обвинувачення?

3. Визначити види та порядок організаційних заходів та слідчих (розшукових) дій, які необхідно провести для встановлення фактичних даних про подію правопорушення. Визначити матеріальні об'єкти, які підлягають вилученню під час огляду місця події, з врахуванням особливостей навчально-тренувального полігону.

10. Лейтенант поліції П., знаходячись в приміщенні кімнати зберігання речових доказів відділення поліції, зірвав листки з кущів сухостою рослин коноплі, поклав їх до конверту та виніс з території відділення поліції. Того ж дня П. збув ці листки Ч. за 100 грн. Після чого П. та Ч. були затримані працівниками СБУ та Національної поліції.

Завдання:

1. Визначте підслідність кримінального провадження у наведеній ситуації.

2. Який процесуальний порядок затримання вказаних осіб?

3. Визначити матеріальні об'єкти, які підлягають фіксації та вилученню під час огляду місця події, із урахуванням слідової інформації на навчально-тренувальному полігоні. Визначити види судових експертиз, які необхідно провести для встановлення фактичних даних про об'єкти - листки з кущів сухостою рослин коноплі. Сформулювати питання на вирішення відповідних експертиз. Визначити предмет допиту гр. П. та Ч.

11. 15 березня 2023 року близько 10:00 до поліції надійшло повідомлення про ракетний обстріл Харкова. Внаслідок влучання ракети частково пошкоджена будівля навчального закладу, прилеглі будинки та автомобілі громадян. Відомості внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Проведення яких слідчих (розшукових) дій та прийняття яких процесуальних рішень вимагає зазначена практична ситуація?
3. Визначити склад учасників огляду місця події по факту ракетного обстрілу та вказати техніко-криміналістичні засоби фіксації огляду місця події з урахуванням обстановки навчально-тренувального полігону.

12. 15 січня 2024 року Раков погрожуючи ножем заволодів гаманцем з грошима в сумі 5300 гривень і золотою обручкою потерпілого. Того ж дня Раков був затриманий.

Під час обшуку в квартирі Ракова був виявлений саморобний ніж, а також квитанція про здачу до ломбарду золотої обручки від 16 січня 2024 року. Сам Раков під час допиту визнав факт заволодіння обручкою, проте заперечував факт використання ножа під час нападу й заволодіння гаманцем з грошима.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Встановіть докази та їх процесуальні джерела.
3. Скласти фрагмент описової частини протоколу обшуку щодо виявлення та вилучення матеріальних об'єктів на навчально-тренувальному полігоні.

13. Н. і П. зустріли на пероні залізничного вокзалу У., який вантажив у вагон поїзда Одеса–Київ 10 ящиків з комп'ютерною технікою. Погрожуючи пістолетом, вони забрали в У. 2 таких ящики, пообіцявши повернути їх наступного дня, якщо останній сплатить їм 10 тис. грн., а при відмові виконати вимогу, не повернуть їх. Наступного дня У. передав Н. і П. необхідну суму, але комп'ютерну техніку не одержав, оскільки останні їх продали, а гроші поділили між собою.

Під час досудового слідства Н. і П. заперечували про свою причетність до вчиненого кримінального правопорушення, наголошуючи на тому, що потерпілий У. умисно обмовляє їх.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Який процесуальний порядок одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб? Чи можна провести одночасний допит між У та Н. і П.?
3. Визначити види експертиз, які можна провести по встановленню фактичних даних про наявні речові докази: пістолет, комп'ютерна техніка, гроші. Сформулювати питання, що виносяться на вирішення відповідних експертиз.

14. Приватний підприємець П., надавши банку неправдиві відомості, отримав кредит на суму 1,5 млн. гривень. Вказану суму, отриману шляхом вчинення шахрайства з фінансовими ресурсами, він перевів у валюту, яку помістив на свій власний валютний рахунок у іншому банку. Повертати кредит банку він збирався з прибутків від господарської діяльності.

Завдання:

1. Встановіть докази та їх процесуальні джерела.
2. Чи може слідчий здійснити тимчасовий доступ до валютного рахунку П.? Визначте процесуальний порядок тимчасового доступу до речей і документів.
3. Визначити предмет допиту гр. П. з урахуванням кримінально-правової кваліфікації описаної ситуації. Сформулювати питання, що доцільно винести на вирішення почеркознавчої експертизи при дослідженні документів, наданих гр. П. до банківської установи для отримання кредиту.

15. 05.04.2023 о 13 год. в смт. Буча Київської області під час проведення слідчого експерименту за участю підозрюваного військовослужбовця рф з метою перевірки його показань за фактом розслідування кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.438 КК України (Порушення законів та звичаїв війни), було встановлено місце поховань 7 місцевих жителів, які були захороненні в загальному місці поховання, у період з 26.02.2022 по 09.03.2022. Місце поховання знаходиться поблизу місцевого кладовища с. Гореничі Київської області.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Визначити алгоритм дій слідчого, який проводить слідчий експеримент, після встановлення місця масового поховання.
3. Проаналізувати слідчу ситуацію та визначитися щодо виду та учасників наступних слідчих (розшукових) дій. Провести відповідну слідчу (розшукову) дію, та оформити описову частину протоколу слідчого експерименту з урахуванням обстановки навчально-тренувального полігону.

16. Під час допиту свідка при розслідуванні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.438 КК України (Порушення законів та звичаїв війни), останній надав показання про те, що в березні 2022 року він випадково був присутнім під час розмови двох військовослужбовців рф та почув, що вони розмовляли про поховання місцевих жителів на території подвір'я Гостомельської міської ради. З метою перевірки отриманих фактичних даних слідчий організував проведення огляду вказаної території. Під час огляду подвір'я за допомогою георадара були виявлені в ґрунті були виявлені пустоти та вмістки щільних сторонніх об'єктів, в місці виявлення яких проведені розкопки. Під час розкопки було виявлено: тулуб тіла особи чоловічої статі без

голови, три людських кисті, пальці рук людини в кількості 3 шт., текстильні мішки, з плямами бурого та сірого кольору, на яких були рвані отвори округлої форми, стріляні кулі в кількості 18 шт., елементи одягу та взуття, наручний годинник, чорна шкіряна сумка.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Визначити алгоритм дій кожного учасника огляду. Провести фіксацію виявлених об'єктів з урахуванням їх природи та долучення їх до матеріалів кримінального провадження.
3. Визначити види судових експертиз з метою встановлення фактичних даних про виявлені об'єкти. Сформулювати відповідні питання експертам.

17. Петров, запрошений на день народження до свого знайомого Сизова, вживши спиртних напоїв, почав нецензурно висловлюватися, кидати в гостей посуд, битися. Слідчий з числа присутніх на вечірці 18 осіб допитав 7 свідків. Усі вони детально розповіли про хуліганські дії Петрова. Захисник заявив слідчому такі клопотання:

- провести слідчий експеримент із Сизовим;
- враховуючи, що Петров страждає психічним захворюванням, про що свідчить довідка психіатричної лікарні, призначити судово-психіатричну експертизу.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Як слід вирішити заявлені клопотання?
3. Визначити та відтворити алгоритм проведення слідчого експерименту за участю Сизова з урахуванням обстановки навчально-тренувального полігону.

18. Олександра, українського правоохоронця, забрали у полон 1 вересня, а відпустили 11-го. Про його місцезнаходження ніхто з близьких не знав, хоча шукали через комендатуру, і в райвідділах не було жодної інформації. Полонені зазначають, що в цій катівні в'язням не дозволяли приносити передачі, а також не надавали жодної інформації рідним полонених.

Під час побиття струмом російські військові ставали на тіло Олександра зверху. «Електрострум провокував конвульсії, які були настільки сильними, що я їх скидав із себе», – дає показання Олександр.

Олександрю після російського полону діагностували струс мозку, три поламаних ребра, численні гематоми і травми рук. Катування порушили моторику рук та пальців, від побиття електрострумом уражені лицеві м'язи. Через тортури Олександр не відчуває мізинець і великий палець лівої руки: нервові закінчення пальців рук попалені електричним струмом (так званий вид тортур – «дзвінок путіну»). Лікарі не знають, чи чутливість відновиться.

Випустили чоловіка без пояснень, як і колегу, разом із яким його затримали.



Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Визначте процесуальний порядок проведення огляду місця утримання.
3. Використовуючи засоби криміналістичної техніки, продемонструвати виявлення, вилучення та упакування слідів вчинення кримінального правопорушення. Скласти описову частину протоколу слідчої (розшукової) дії із урахуванням обстановки навчально-тренувального полігону.

19. Громадяни Л., Б. та С. зорганізувалися для вчинення нападів на громадян у стійке злочинне об'єднання. Для залякування вони застосовували пістолет «ГТ», у якому була зламана бойова пружина, через що він був непридатний для стрільби. Не ховаючи свою зовнішність від сторонніх осіб, вони вчинили п'ять нападів, під час яких відбирали мобільні телефони, годинники, ювелірні прикраси та гроші. Під час допиту усі потерпілі зазначали, що можуть впізнати осіб, які незаконно заволоділи їх майном.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Назвіть види та порядок проведення пред'явлення для впізнання?
3. Назвати організаційні та тактичні основи проведення пред'явлення для впізнання. Скласти фрагмент протоколу пред'явлення для впізнання.

20. Під час збройної агресії проти України молодший сержант К., механік-водій танку Т-90 однієї з військових частин держави-агресора, у складі механізованої колони прямував до м. Бровари Київської області. На дорогу поруч із колоною виїхав мікроавтобус Renault Kangoo, на якому були закріплені два білих прапори. Навідник обстріляв а К. спрямував танк на мікроавтобус і розчавив його. В мікроавтобусі загинули водій, вихователька дитячого садка та шість дітей у віці від 2 до 4 років

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Які слідчі (розшукові) дії повинен здійснити слідчий у цій ситуації та розкрийте їх процесуальний порядок.
3. Визначити місця розташування слідів застосування вогнепальної зброї із врахуванням обстановки навчально-тренувального полігону. Сформулювати питання, що виносяться на вирішення експертизи зброї та боєприпасів відповідно до вилучених з місця події об'єктів.

21. Під час митного огляду в аеропорту «Бориспіль» у громадянина К., який відлітав до м. Амстердам, було виявлено пістолет «Браунінг» та п'ять набоїв до нього. Працівники аеропорту викликали слідчо-оперативну групу. На місці події

слідчий вилучив виявлений працівниками митного контролю пістолет та набої до нього.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Оцініть дії слідчого. У яких випадках та в якому порядку слідчий має право вилучати зброю та набої?

3. Визначити види судових експертиз, які необхідно провести для встановлення фактичних даних про вилучені об'єкти: пістолет та набої. Сформулювати питання на вирішення відповідних експертиз.

22. Біля четвертої ранку 26 лютого 2024 року до жителів сіла Фаневичи у Затишному провулку прибігла дівчинка, назвалася Оксаною і звернулася за допомогою. Вона розповіла, що їх родина на автомобілі ЗАЗ Sens їхала з Гути-Катюжанської до Києва, та перед виїздом на асфальтовану дорогу була обстріляна, в результаті чого її батько та мати були вбиті а молодша сестра отримала поранення в обидві ноги та залишилась біля авто. Двоє місцевих жителів прийшли з дівчинкою на місце події, де побачили згоріле авто, тіла двох мертвих людей і поранену дитину, якої як змогли надали першочергову медичну допомогу, та перенесли до свого дому. Коли підходили до місця події бачили на перехресті траси Р02 російську БМП-2 з номером 125. Через деякий час вони поховали вбитих біля дороги. Діти проживали в їх домі до деокупації, поки їх не знайшла і не забрала рідна тітка.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Як перевірити показання заявниці?

3. Використовуючи засоби криміналістичної техніки, продемонструвати виявлення, вилучення та упакування слідів вчинення кримінального правопорушення із врахуванням обстановки навчально-тренувального полігону.

23. 03.01.2023 о 23:10 надійшло повідомлення по лінії «102» від гр. Остапенко Ірини, 17.07.1981 р.н., проживає за адресою: м. Київ, вул. Нова, 68, кв. 92, про те, що повернувшись додому з роботи виявила у кімнаті свого чоловік Остапенка Петра, 12.03.1980 р.н., який лежав на підлозі зі слідами крові на тілі. Остання повідомила, що вже викликала на місце бригаду швидкої медичної допомоги, останні повідомили що Остапенко Петро помер. На місце події виїхала СОГ. Сусіди розповіли, що цього дня, близько 17:00 бачили Остапенка Петра разом із двома не відомими їм чоловіками.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Визначте процесуальний порядок проведення огляду, за умови проведення у нічний час та відсутності власника?

3. Визначити склад учасників огляду місця події та науково-технічні засоби, які доцільно застосувати для виявлення, фіксації та вилучення криміналістично значущої інформації, з урахуванням часу проведення огляду місця події.

24. Оперативні співробітники отримали інформацію, що громадянин Б., по місцю свого мешкання (вул. А. Шияна, 8, кв. 2 у м. Києві) займається скупкою наркотичного засобу – марихуани у студентів з Пакистану та збуває її мешканцям м. Києва та Київської області. Перебуваючи біля вказаного будинку оперативні працівники побачили, як громадянин Б. отримує пакет від студента з Пакистану та передає останньому гроші, після чого вони затримали Б. та студента з Пакистану.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Чи мають право оперативні працівники затримати та обшукати громадянина Б та студента з Пакистану? Якщо так, то за яких обставин?

3. Визначити види судових експертиз, які необхідно провести для встановлення фактичних даних про подію правопорушення, з урахуванням описаної ситуації. Сформулювати питання на вирішення відповідних експертиз.

25. О 13 год. 15 хв. на 20 км. Одеського шосе водій Я., керуючи автомобілем ВАЗ-2106, д.н. 419-45 КВ, вчинив наїзд на пішохода К., який від отриманих ушкоджень помер на місці. Водій Я. з місця вчинення кримінального правопорушення зник.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Визначте процесуальний порядок проведення огляду у наведеній ситуації та назвіть його види.

3. Оцінити слідчу ситуацію та висунути версії відповідно до обстановки навчально-тренувального полігону. Описати слідову картину та техніко-криміналістичні засоби, які доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення.

26. На підконтрольній росії території, де розмішена Запорізька АЕС, найманці з росії організували в'язницю, в якій катували людей. Найманці так званого угруповання «Вагнера» затримували і катували волонтерів, підприємців, простих місцевих жителів, часом – цілими родинами, де у замкнених камерах виливали ув'язненим під ноги хлорний розчин, били їх струмом, придушували мішками. Метою вчинення таких дій було отримання відомостей стосовно

розташування ЗСУ. Звільнитись з рук ворога можна було лише в разі сплати «мита».

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Визначте процесуальний порядок проведення огляду місця утримання.
3. Використовуючи засоби криміналістичної техніки, продемонструвати виявлення, вилучення та упакування слідів вчинення кримінального правопорушення. Скласти описову частину протоколу слідчої (розшукової) дії із урахуванням обстановки навчально-тренувального полігону.

27. 15 лютого 2023 року о 09 год. 45 хв. слідчим під час огляду місця події у громадянина Кузнецова вилучено нарізну вогнепальну зброю, яка зберігалася у нього без дозволу. Того ж дня о 16 год. 00 хв. вилучена зброя була направлена на експертизу.

Відомості про вчинене кримінальне правопорушення були внесені до ЄРДР 16 лютого 2023 року о 01 год. 03 хв.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Чи діяв слідчий відповідно до вимог КПК України? Як у КПК України врегульовано початок досудового розслідування?
3. Визначити види судових експертиз, які необхідно провести для встановлення фактичних даних про вилучену зброю. Сформулювати питання на вирішення відповідних експертиз. Визначити види обліків, на перевірку по яким доцільно направити вилучену зброю та сформулювати мету такої перевірки.

28. О 18 год. 35 хв. на вул. Святослава Хороброго біля будинку № 7 в м. Києві автомобілем ЗІЛ-130, д.н. 317-84 КВ під керуванням водія П. вчинено наїзд на пішохода К., 52 роки, що одержав тілесні ушкодження і був направлений до лікарні № 12 каретою швидкої допомоги. Під час транспортування потерпілий К розповів лікарю хто і за яких обставин наніс йому тілесні ушкодження, після чого потерпілий помер. Цю розповідь лікар записав за допомогою мобільного телефону і передав слідчому. Ознайомившись із змістом представленого відеозапису, слідчий прийняв рішення про затримання особи, на яку вказав потерпілий.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.
2. Оцініть рішення слідчого. Назвіть підстави та процесуальний порядок затримання уповноваженою службовою особою.
3. Оцінити слідчу ситуацію та висунути версії відповідно до обстановки навчально-тренувального полігону. Описати слідову картину та техніко-

криміналістичні засоби, які доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення.

29. Продавець магазину «Ромашка» привласнювала систематично грошові кошти із продажу товарів. Власник магазину виявила недостачу на загальну суму 5226 гривень. Зазначену суму продавець зберігала у шафі магазину. Слідчий вирішив здійснити огляд з метою виявлення речових доказів.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Визначте порядок здійснення обшуку та чи можна його проводити у осіб, які не є підозрюваними у кримінальному провадженні?

3. Здійснити виявлення, фіксацію та вилучення грошових купюр за допомогою засобів криміналістичної техніки із врахуванням обстановки навчально-тренувального полігону.

30. Завідувач аптеки К. продав наркотично залежному У. без рецепту лікарський засіб «Кодарін» у кількості 1500 шт. блістерів по 10 таблеток, які містять у своєму складі наркотичний засіб – кодеїн. Після продажу зазначеного засобу завідувач аптеки був затриманий батьками У.

Завдання:

1. Здійснити кримінально-правову оцінку фактичних обставин вчиненого.

2. Оцініть ситуацію. Визначте відмінність законного затримання від затримання уповноваженою службовою особою.

3. Визначити матеріальні об'єкти, які підлягають вилученню під час обшуку із урахуванням особливостей навчально-тренувального полігону.