

ПЕРЕЛІК СИТУАТИВНИХ ЗАВДАНЬ, ЩО ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ

«Актуальні проблеми застосування кримінального законодавства»

Практичне завдання №1

Під час побутової сварки дружина Т. вдарила свого чоловіка ножом для гостріння олівців (довжина леза 5 см) в живіт. При наданні медичної допомоги у лікарському закладі було встановлено, що внаслідок проникаючого поранення черевної порожнини ніякі внутрішні органи у чоловіка пошкоджені не були. Через три доби його було виписано з лікарні.

Кваліфікуйте дії Т. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №2

Н., будучи сердитою на свого брата Б., знаходячись з ним у ванній кімнаті штовхнула його в груди. Б., падаючи від штовху, вдарився потилицею об раковину та знепритомнів. Того ж дня Б., не приходячи до свідомості, помер.

Кваліфікуйте дії Н. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №3

Вихідного дня хлопці в одній з кімнат гуртожитку грали в карти. Раптом В. з метою налякати граючих кинув на середину столу скляний келих. Келих розбився і шматочок скла влучив в око Ч. Пошкоджене око лікарі вимушені були вилучити.

Кваліфікуйте дії В. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №4

К. їхав на своєму автомобілі до Києва. На шляху він побачив збиту кимось людину. Зупинивши машину, К. з'ясував, що потерпілий знаходиться в небезпечному для життя стані, бо має значні тілесні ушкодження. Побоюючись, що його можуть визнати винним в наїзді на людину, К. покинув потерпілого на шляху та нікого про це не сповістив. Потерпілий згодом помер на місці пригоди.

Кваліфікуйте дії К. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №5

Р. запросив до себе до дому свого знайомого Б. з метою перегляду футбольного матчу. Знаходячись на кухні та вживаючи спиртні напої між чоловіками виникла суперечка, в результаті якої Р. вбив Б. Через 15 хвилин додому повернулася дружина Р. та почала йому дорікати за вчинене вбивство. Р. вбив і свою дружину також.

Кваліфікуйте дії Р. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №6

Медсестри Ч. і Х. під час взяття крові у донорів вилучали її у великій кількості. Надлишок вони потім оформляли як таку, що надавалася вигаданими особами, а гроші забирали собі.

Кваліфікуйте дії Ч. та Х. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №7

Ж., перебуваючи у стані наркотичного сп'яніння, зустрів шістнадцятирічну Є. Застосовуючи фізичне насильство вчинив дії сексуального характеру, пов'язані із вагінальним проникненням в тіло Є. Внаслідок цього Є. заразилася гонореею.

Кваліфікуйте дії Ж. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №8

Г. протягом півроку вчиняв відносно своєї дев'ятирічної падчери розпусні дії, а потім умовлянням схилив її до вступу у статеві зносини. Потерпіла через свій малолітній вік не розуміла характеру та наслідків вчинюваних з нею дій.

Кваліфікуйте дії Г. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №9

Повнолітній І., будучи сусідом тринадцятирічної П., схилив останню вступити з ним у статеві зносини, на що остання погодилася. Внаслідок статевого акту із сусідом дівчина втратила здатність до виношування плоду.

Кваліфікуйте дії І. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №10

Касир Н., яка працювала на підприємстві, в період з вересня по листопад минулого року підробила касові документи та заволоділа грошовими коштами підприємства на суму 700 тис. гривень.

Кваліфікуйте дії Н. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №11

Б., зайшовши до ліфта разом із П., натиснув на кнопку 22-го поверху та зупинив ліфтову кабінку. Погрожуючи вбивством, він відібрав у жінки гроші та коштовності. Спробував зґвалтувати, але П. чинила опір, тоді Б. наніс тяжкі тілесні ушкодження П., забрав речі й утік.

Кваліфікуйте дії Б. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №12

Сімнадцятирічний Ш. вирішив вчиняти кишенькові крадіжки у громадському транспорті. Позавчора він викрав у одного громадянина 7500 гривень, а вчора в іншого – 3800 гривень. Вчиняючи третю крадіжку сьогодні вранці, Ш. був схоплений за руку Ф. Попри це Ш. вдарив декілька разів Ф. задля послаблення його опору, вихопив його гаманець, де було 6000 гривень, та зник у невідомому напрямку.

Кваліфікуйте дії Ш. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №13

С., П. та О. увірвалися на подвір'я 80-річної бабусі і, закривши її в хаті, повиносили із сараю металобрухт. Хлопці сподівалися заробити 4000 грн.. Проте на заваді злочинцям стали дворові собаки. Правопорушники розтрощили дворнягам голови і зникли з місця вчинення злочину.

Кваліфікуйте дії винних осіб. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №14

Відповідальний за прийняття та збереження доказів в УП ГУНП у м. Києві капітан поліції Р. безвідповідально ставився до виконання своїх обов'язків, давав ключі від службової кімнати з речовими доказами без записів у відповідній книзі обліку. Внаслідок цього низка речових доказів на суму 187 тис. гривень зникла.

Кваліфікуйте дії Р. Відповідь поясніть.

Практичне завдання №15

Помічник прокурора району Х. під час відсутності свого керівника (прокурора району) санкціонував постанову слідчого одного з відділів поліції ГУНПУ в Київській області про припинення кримінального провадження за примиренням сторін, хоча такі функції на нього не покладалися. Внаслідок зазначених дій була завдана істотна шкода охоронюваним законом правам, інтересам окремих громадян.

Кваліфікуйте дії Х. Відповідь поясніть.

«Актуальні проблеми поліцейської діяльності»

Практичне завдання №1

08.01.2025 року до чергової частини Шевченківського УП ГУНП в м. Києві зателефонувала громадянка А., яка повідомила, що в магазині, троє нетверезих осіб, чіпляються до громадян, висловлюються нецензурною лайкою, на зауваження зроблені громадянами не реагують.

На місце події для перевірки інформації виїхав наряд патрульної поліції.

Завдання:

Проаналізуйте ситуацію.

Визначте алгоритм дій працівників патрульної поліції.

Практичне завдання №2

Дільничний офіцер поліції виявив факт вчинення громадянином С. адміністративного правопорушення, що передбачене ст. 178 КУпАП. З метою припинення даного правопорушення та складання протоколу, працівник поліції затримав правопорушника та доставив його до органу поліції. Під час складання протоколу адміністративного затримання, громадянин С. почав вимагати надати йому безкоштовного захисника. Однак, поліцейський відмовився задовольнити таке прохання, пояснивши, що право на отримання безоплатної вторинної правової допомоги надається громадянам лише під час розгляду справи.

Завдання: *Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №3

Дільничний офіцер поліції Оболонського УП ГУНП у м. Києві, старший лейтенант поліції Шпортко виявив гр. Костенка В., який з пристрою для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії здійснював постріли по рекламному щиту, розташованому на тротуарі Оболонського проспекту.

Завдання:

Здійснить юридичний аналіз ситуації.

Визначте алгоритм дій поліцейського.

Практичне завдання №4

Працівник підрозділу превентивної діяльності виявив на дитячому майданчику двох громадян, які використовуючи паперові пакети для маскування їх вмісту, вживали невідомі напої. Підійшовши до них, працівник підрозділу превентивної діяльності попросив показати вміст пакетів.

Громадяни відмовилися це зробити, аргументуючи це незаконними діями працівника підрозділу превентивної діяльності та почали фільмувати розмову на мобільні телефони. При візуальному огляді пакетів, в них проглядалися невідомі пляшки.

Завдання: *Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №5

З метою недопущення вчинення неповнолітніми адміністративних правопорушень під час літніх канікул наряд поліції Дарницького УП ГУНП в м. Києві здійснював відпрацювання території обслуговування.

Біля нічного клубу «Саксонія», біля 00.30 год. наряд поліції виявив 4 осіб, які палили цигарки та розпивали пиво. Через декілька хвилин з нічного клубу вийшли ще двоє осіб. Особи за їх зовнішніми ознаками були схожі на неповнолітніх.

Під час встановлення особи правопорушників та обставин, з'ясувалося, що п'ятьом з них – 15 років, одному – 18 років. Всі молоді особи перебували з ознаками сп'яніння.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №6

Працівників патрульної поліції під час патрулювання привернув увагу транспортний засіб, характер руху якого викликав у них підозру в спроможності водія керувати транспортним засобом (водій різко змінював напрям руху та швидкісний режим). На вимогу патрульних зупинитися водій автомобіля навпаки додав швидкості. Через 1,5 кілометри патрульним вдалося зупинити транспортний засіб. У подальшому, на вказівку поліцейських вийти з автомобіля, водій не відреагував, натомість, демонстративно дістав пляшку з пивом і випив її. Пройти огляд на стан сп'яніння водій відмовився, посилаючись на те, що він вживає спиртні напої вже після зупинки транспортного засобу патрульними.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №7

О 22-30, до чергової частини надійшло повідомлення від громадянина С., який повідомив, що біля його квартири, в загальному коридорі, перебувають невідомі, які палять цигарки, голосно розмовляють та поводять себе неадекватно.

Виїхавши на виклик наряд патрульної поліції з'ясував, що невідомі особи, про яких повідомив громадянин С., це були друзі його сусіда з квартири напроти. Подзвонивши у цю квартиру, двері відкрив юнак, який пояснив, що з друзями святкує свій день народження. На запитання наряду юнак відповів, що йому виповнилося 16 років, батьки накрили святковий стіл, приготували торт, купили вино та шампанське, а самі щоб не заважати поїхали на дачу.

***Завдання:** Здійснить юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №8

Наряд поліції Шевченківського УП ГУНП України у м. Києві заступив на службу по охороні публічного порядку на станції метро Лук'янівська. Звернувшись до громадянина, який проходив через турнікет, поліцейські попросили пред'явити для догляду сумку, в якій явно проглядались важкі, об'ємні предмети, але громадянин відмовився. Свою поведінку мотивував незаконністю вимог поліції. Поліцейські затримали громадянина та у

службовому приміщенні здійснили огляд сумки, в якій виявився спортивний інвентар, після чого громадянин був відпущений.

Завдання: *Зробіть аналіз наведеної ситуації та дайте оцінку діям поліцейських.*

Практичне завдання №9

До чергової частини Солом'янського УП ГУНП у м. Києві надійшло повідомлення від громадянина Р., який повідомив, що у квартирі де мешкає його сусід, відбувається сварка між чоловіком та жінкою, чути галас, образливі вигуки, биття посуду.

На виклик, для з'ясування обставин та перевірки інформації виїхав наряд патрульної поліції та дільничний офіцер поліції.

Завдання:

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Визначте алгоритм дій поліцейських.

Практичне завдання №10

До громадського пункту з охорони громадського порядку з кінотеатру «КІЇВ», членами громадського формування були доставлені громадяни Петров та Іванов. Свідки правопорушення - громадяни Федорчук та Зозуля пояснили, що перебуваючи в глядацькому залі Петров заважав дивитися кінофільм, палив цигарки, голосно розмовляв і грубощами реагував на зауваження глядачів. Іванов у нетверезому стані спав в останньому ряду глядацького залу. Через дві години після з'ясування обставин вчинення правопорушень, керівником штабу громадського формування було прийнято рішення викликати наряд патрульної служби. Прибувши на виклик, старший наряду патрульної поліції прийняв рішення про затримання зазначених громадян та доставлення їх до Подільського УП ГУНП України у м. Києві. У районному управлінні, після складання протоколу затримані громадяни були поміщені до КЗ та утримувались там протягом 3-х діб. Після чого порушники були відпущені, матеріали про адміністративні правопорушення були направлені до суду.

Завдання:

Проаналізуйте ситуацію.

Визначте правомірність дій посадових осіб.

Практичне завдання №11

Наряд поліції Голосіївського УП ГУНП у м. Києві заступив на службу по охороні публічного порядку території НСК «Олімпійський», де мав відбутися футбольний матч за участю національної збірної України (очікувана наповнюваність стадіону згідно проданих квитків - 90 %).

Один із глядачів, проходячи через турнікет, відмовився пред'явити для догляду сумку, в якій явно проглядались важкі, об'ємні предмети. Своєю поведінку мотивував незаконністю вимог працівників поліції.

Завдання:

Якими нормативно-правовими актами регламентується діяльність поліції при проведенні цього заходу.

Визначте дії працівників поліції в цій ситуації.

Практичне завдання №12

При перевірці документів у громадянина С. патрульний помітив, що у нього під курткою знаходиться наплічна кобура з пістолетом. На прохання пред'явити пістолет для перевірки, громадянин С. дістав його з кобури. Ним виявився пристрій для відстрілу патронів, споряджених гумовими кулями «Форт-12Р». Громадянин С. пред'явив відповідний дозвіл на нього. При огляді патрульний виявив, що пристрій перебуває у зарядженому стані. Патрульний склав на громадянина С. протокол про адміністративне правопорушення за ст.191 КУпАП за порушення правил носіння зброї.

Завдання:

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Дайте оцінку діям патрульного.

Практичне завдання №13

Дільничний офіцер поліції Коваленко В. о 23 год. здійснював перевірку дотримання правил адміністративного нагляду Пінчуком В., який перебував під адміністративним наглядом. Піднаглядного Пінчука В. вдома не виявилось, його мати повідомила, що він 30 хв. тому пішов до магазину за цигарками. Через 20 хв. прийшов Пінчук В., він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання: *Здійсніть юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №14

05.01.2025 року (неділя) близько 9.40 год. в поліцію звернувся громадянин П. про те, що по вул. В. Великого, 16, проводиться будівництво котеджу громадянином М. Будівельні роботи проводяться гучним шумом (гуркотінням) будівельної техніки.

На зауваження та вимогу припинити роботу у вихідний день, представник власника котеджу вигнав заявника з приватної території, погрожуючи розправою за незаконне проникнення до приватної території. Припинити шум відмовився. Громадянин П. також повідомив, що до забудовника уже застосовувалися заходи стягнення з порушеного питання.

Завдання: *Здійсніть юридичний аналіз ситуації.*

Практичне завдання №15

Дільничний та ювенальний інспектори прибули на сімейну сварку. Після врегулювання конфлікту між подружжям, до поліцейського підійшла 12-річна дівчинка і попросила поспілкуватися наодинці без присутності батьків. Дитина повідомила, що вітчим застосовує до неї не лише фізичне насилля, а й сексуальне і вона боїться лишатися вдома. Почувши це, батьки почали сміятись та говорити, що дівчина все вигадує і її словам не треба вірити, бо це дитина.

Завдання:

Які дії ювенального інспектора?

Чи може ювенальний інспектор спілкуватися з дівчинкою, без присутності батьків? Якщо так, де і як він має це зробити?

Чи має право ювенальний поліцейський забрати дитину, якщо батьки проти цього?